### Radiografía de la población estudiantil

# Actualización de *Presencia de mujeres y hombres en la UNAM:* una radiografía

# POBLACIÓN ESTUDIANTIL

PUEG-UNAM, Marzo 2011



#### POBLACIÓN ESTUDIANTIL

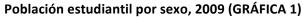
En este apartado se presenta un análisis de la población estudiantil de la UNAM: bachillerato, licenciatura y posgrado; desde una perspectiva de género. En particular, la distribución, evolución y composición de la matrícula; el proceso de feminización en los planteles; las formas de ingreso y la distribución del egreso; se revisan varios indicadores de rendimiento escolar; además, para el nivel de licenciatura y posgrado se analiza la participación de las mujeres por área de estudio.

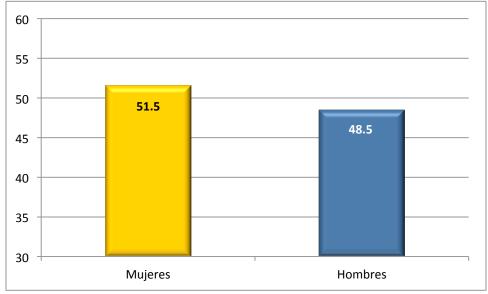
La principal fuente de datos son los historiales académicos que proporcionó la Dirección General de Administración Escolar (DGAE), sobre el alumnado activo durante el semestre 2009-2. También se utilizó el Sistema Dinámico de Estadísticas Universitarias (Dirección General de Planeación, DGP), a partir del cual se analizó la evolución histórica —de 1980 a 2009 y 1998 a 2009— en los tres niveles de estudio.

#### **PANORAMA GENERAL**

La población estudiantil de la UNAM en el semestre 2009-2 es de 283 198 estudiantes. De los cuales, 58.4% se concentra en el nivel licenciatura, 37.1% en el bachillerato y donde menos población estudiantil hay es en posgrado, 4.5 por ciento.

Del total de la matrícula, 145 926 son mujeres, que representan 51.5% del total. Por su parte, los hombres son 137 272, es decir, 48.5%. Comparado al semestre 2006-I, se aprecia un ligero incremento de la participación femenina; ya que en 2006-I representaron 50.4%. Además, en el cuadro 1 se observa que las mujeres estudiantes presentan mayor participación que los hombres en bachillerato, licenciatura y posgrado. En donde tienen mayor representación es en licenciatura, con 51.9%; en términos absolutos, hay 6 493 más mujeres que hombres; enseguida aparece posgrado, cabe resaltar que al comparar con 2006-I hay un aumento significativo, ya que la matrícula de mujeres en este nivel pasó de representar 45.8 a 50.2 por ciento.





Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

## Población estudiantil en la UNAM por sexo: bachillerato, licenciatura y posgrado, alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO 1)

		Mujeres	Hombres	Total
Bachillerato	absolutos	53662	51542	105204
	%horizontal	51.0	49.0	100.0
	%vertical	36.8	37.5	37.1
Licenciatura	absolutos	85884	79391	165275
	%horizontal	51.9	48.0	99.9
	%vertical	58.9	57.8	58.4
Posgrado	absolutos	6380	6339	12719
	%horizontal	50.2	49.8	100.0
	%vertical	4.4	4.6	4.5
Total	absolutos	145926	137272	283198
	%horizontal	51.5	48.5	100.0
	%vertical	100	100	100.0

Nota: No se especifica el sexo de 56 alumnos, 8 de bachillerato y 48 de licenciatura.

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Análisis por nivel de estudios

#### **Bachillerato**

#### • Matrícula total por sexo

La población total del bachillerato inscrita al semestre 2009-2 fue de 105 204 estudiantes, de los cuales 53 662 son mujeres. En comparación con los datos del semestre 2006-I, se presenta un incremento de la población estudiantil femenina, ya que pasa de representar 49.9 a 51.0 por ciento. Este incremento se refleja en el Índice de Feminidad (IF)<sup>1</sup>, en 2006 fue de 99 y para 2009 llega a 104 mujeres por cada 100 hombres inscritos en el bachillerato.

Es importante contrastar la distribución por sexo en la matricula con la distribución por sexo de la población en las edades específica en la que se cursan los estudios de bachillerato. La participación de las mujeres en el bachillerato en 2009 (51.0%), superó la participación de las mujeres en el Distrito Federal en el grupo de 15 a 18 años, ya que de acuerdo a las estimaciones de CONAPO (Consejo Nacional de Población), en 2009, 50.7% de la población en el grupo de edad 15-18 son mujeres. Contrario a lo que se identificó en el estudio previo, "Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía", en donde la representación femenina era ligeramente menor dentro del grupo de estudiantes de bachillerato en la UNAM.

#### Distribución de la matrícula por sexo, semestre 2009-2 (CUADRO 2)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Bachillerato	absolutos	53 662	51 542	105 204	104
	%horizontal	51.0	49.0	100.0	

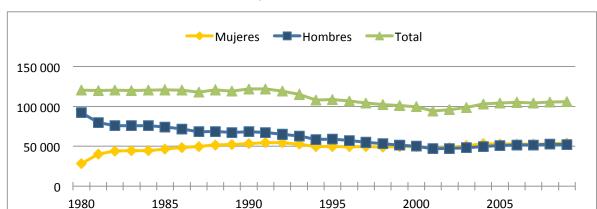
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### • Evolución de la matrícula, 1980-2009

En la década de los ochenta la matrícula de bachillerato se mantuvo relativamente constante, alrededor de 120 000 estudiantes. A partir de 1992 se reduce la matrícula y para el 2000 se llega a un número de estudiantes menor de 100 000, que se mantiene hasta 2003. En 2004 se supera los 100 000 estudiantes y en 2005 se alcanzaron los niveles de 1997. De 2006 a 2009 la matrícula de alumnos oscila aproximadamente en 105 000. Por su parte, la participación femenina y masculina tiende hacia la igualdad. Sin embargo, como se identificó en el estudio previo, "Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía", al mantenerse la matrícula de alumnos relativamente constante, el incremento en el número de mujeres se debe a la sustitución en la participación de hombres en el bachillerato.

3

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Se define como el cociente entre el número de mujeres sobre el número de hombres. Normalmente se expresa por cien y su resultado se interpreta como la cantidad de mujeres por cada 100 hombres. El IF es un indicador básico para el análisis de la distribución por sexo de la población. Permite realizar comparaciones de cualquier tamaño de población, debido a que utiliza un número dado de hombres (100) que permite relativizar la participación de las mujeres.



#### Evolución de la matrícula de bachillerato por sexo 1980-2009 (GRÁFICA 2)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

En 1980 las mujeres únicamente representaban 23.4%, en tanto los hombres eran mayoría con 76.6%. No obstante, en las décadas de ochenta y noventa se presenta un incremento en la participación femenina, hasta superar 49.0% en 1999. En 2001 las mujeres alcanzan a superar la mitad de la representación y alcanzan el equilibrio con los hombres. Esta representación, casi equitativa entre mujeres y hombres, se mantiene hasta 2009. El IF permite identificar el incremento en la participación de las mujeres, ya que en 1980 era de 31 y para 2009 llega a ser de 104. Destaca que a partir de 2001 el IF es mayor de 100.

Evolución de la matrícula de bachillerato por sexo, 1980-2009 (CUADRO 3)

Generación	Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
1980	28 134	92 220	120 354	31
1981	40 100	80 030	120 130	50
1982	44 329	75 955	120 284	58
1983	44 387	75 725	120 112	59
1984	44 604	75 682	120 286	59
1985	46 716	74 109	120 825	63
1986	48 596	71 647	120 243	68
1987	49 583	68 262	117 845	73
1988	51 811	68 789	120 600	75
1989	52 073	67 241	119 314	77
1990	53 518	68 294	121 812	78
1991	54 596	67 296	121 892	81
1992	54 399	64 951	119 350	84
1993	52 474	62 842	115 316	84
1994	49 583	58 467	108 050	85
1995	49 707	59 185	108 892	84
1996	49 365	57 194	106 559	86

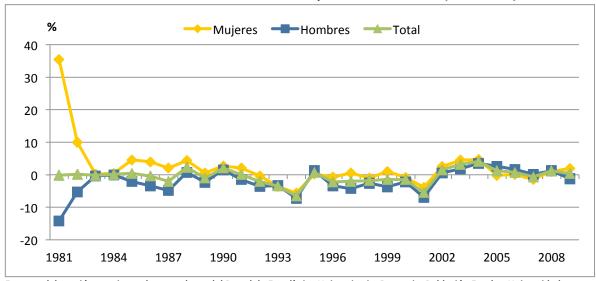
1997	49 615	54 799	104 414	91
1998	49 103	53 395	102 498	92
1999	49 604	51 458	101 062	96
2000	49 202	50 319	99 521	98
2001	47 313	46 952	94 265	101
2002	48 531	47 191	95 722	103
2003	50 758	48 046	98 804	106
2004	53 207	49 745	102 952	107
2005	53 138	51 077	104 215	104
2006	53 150	51 894	105 044	102
2007	52 417	51 950	104 367	101
2008	52 989	52 590	105 614	101
2009	53 997	51 973	105 970	104

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

#### — Evolución de la tasa de crecimiento anual de la matrícula

Como se indicó en el estudio "Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía", la tasa de crecimiento global es cercana a cero, no obstante, se identifica un decremento significativo en 1994 (-6.5%) y 2001 (-5.4%). Mientras que al analizar la evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula por sexo, se aprecian continuas fluctuaciones tanto para mujeres como para hombres, pero la tasa de crecimiento de las mujeres generalmente es mayor. Sin embargo, contrario a lo que se venía presentando, entre 2005 y 2008 la tasa de crecimiento de la población de estudiantes mujeres fue menor al compararla con la de los hombres, incluso en 2005 y 2007 fue negativa, -0.1 y -1.4 por ciento, respectivamente.

#### Evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula por sexo, 1981-2009 (GRÁFICA 3)



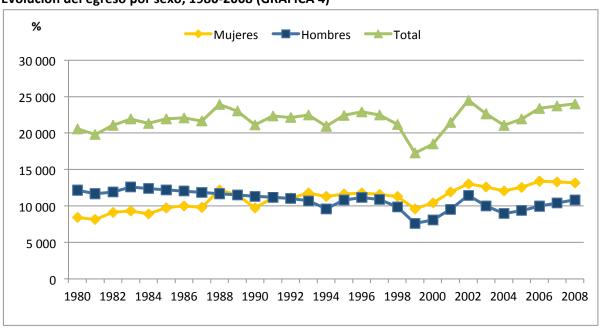
Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### - Evolución del egreso

Los egresos de 1980 a 2008 se mantienen entre 20 000 y 25 000, exceptuando los años 1999 y 2000, que fueron 17 251 y 18 494, respectivamente; el descenso se puede asociar con la huelga estudiantil de la UNAM (1999-2000). En lo que toca a las diferencias de la evolución del egreso por sexo, en general el egreso de las mujeres tiende a aumentar a lo largo del periodo analizado, sin embargo, en 2007 y 2008 disminuyó. Mientras que el egreso en los hombres tiende a disminuir a lo largo del periodo, resalta que a partir de 2005 ha aumentado<sup>2</sup>.

Pese al descenso de egresos de las mujeres, el número de mujeres egresadas es mayor al número de hombres egresados. El mayor IF se presenta en 2004, 2005 y 2006 (de 134) y se reduce para 2007 y 2008 (128 y 122, respectivamente).

#### Evolución del egreso por sexo, 1980-2008 (GRÁFICA 4)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### Evolución del egreso por sexo, 1980-2008 (CUADRO 4)

Generación	Mujeres	Hombres	Total	índice de feminidad
1980	8446	12152	20598	70
1981	8138	11666	19804	70
1982	9142	11916	21058	77

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Los datos que se presentan corresponden a los egresos a lo largo del periodo 1980-2008, sin embargo, en un año pueden egresar alumnas y alumnos de distintas generaciones. Debido a que no tenemos información por generación no se contrastan los egresos con los años de ingreso.

6

1983         9308         12590         21898         74           1984         8918         12407         21325         72           1985         9740         12216         21956         80           1986         10032         12030         22062         83           1987         9799         11851         21650         83           1988         12227         11680         23907         105           1989         11498         11512         23010         100           1990         9751         11352         21103         86           1991         11134         11192         22326         99           1992         11075         11038         22113         100           1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251<					
1985         9740         12216         21956         80           1986         10032         12030         22062         83           1987         9799         11851         21650         83           1988         12227         11680         23907         105           1989         11498         11512         23010         100           1990         9751         11352         21103         86           1991         11134         11192         22326         99           1992         11075         11038         22113         100           1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         184	1983	9308	12590	21898	74
1986         10032         12030         22062         83           1987         9799         11851         21650         83           1988         12227         11680         23907         105           1989         11498         11512         23010         100           1990         9751         11352         21103         86           1991         11134         11192         22326         99           1992         11075         11038         22113         100           1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         18494         129           2001         11903         9513         21	1984	8918	12407	21325	72
1987         9799         11851         21650         83           1988         12227         11680         23907         105           1989         11498         11512         23010         100           1990         9751         11352         21103         86           1991         11134         11192         22326         99           1992         11075         11038         22113         100           1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         18494         129           2001         11903         9513         21416         125           2002         13034         11473         2	1985	9740	12216	21956	80
1988         12227         11680         23907         105           1989         11498         11512         23010         100           1990         9751         11352         21103         86           1991         11134         11192         22326         99           1992         11075         11038         22113         100           1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         18494         129           2001         11903         9513         21416         125           2002         13034         11473         24507         114           2003         12621         10027 <td< td=""><td>1986</td><td>10032</td><td>12030</td><td>22062</td><td>83</td></td<>	1986	10032	12030	22062	83
1989         11498         11512         23010         100           1990         9751         11352         21103         86           1991         11134         11192         22326         99           1992         11075         11038         22113         100           1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         18494         129           2001         11903         9513         21416         125           2002         13034         11473         24507         114           2003         12621         10027         22648         126           2004         12077         8985	1987	9799	11851	21650	83
1990     9751     11352     21103     86       1991     11134     11192     22326     99       1992     11075     11038     22113     100       1993     11788     10712     22500     110       1994     11306     9641     20947     117       1995     11644     10801     22445     108       1996     11776     11149     22925     106       1997     11610     10877     22487     107       1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1988	12227	11680	23907	105
1991     11134     11192     22326     99       1992     11075     11038     22113     100       1993     11788     10712     22500     110       1994     11306     9641     20947     117       1995     11644     10801     22445     108       1996     11776     11149     22925     106       1997     11610     10877     22487     107       1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1989	11498	11512	23010	100
1992     11075     11038     22113     100       1993     11788     10712     22500     110       1994     11306     9641     20947     117       1995     11644     10801     22445     108       1996     11776     11149     22925     106       1997     11610     10877     22487     107       1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1990	9751	11352	21103	86
1993         11788         10712         22500         110           1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         18494         129           2001         11903         9513         21416         125           2002         13034         11473         24507         114           2003         12621         10027         22648         126           2004         12077         8985         21062         134           2005         12549         9339         21888         134	1991	11134	11192	22326	99
1994         11306         9641         20947         117           1995         11644         10801         22445         108           1996         11776         11149         22925         106           1997         11610         10877         22487         107           1998         11288         9904         21192         114           1999         9638         7613         17251         127           2000         10404         8090         18494         129           2001         11903         9513         21416         125           2002         13034         11473         24507         114           2003         12621         10027         22648         126           2004         12077         8985         21062         134           2005         12549         9339         21888         134	1992	11075	11038	22113	100
1995     11644     10801     22445     108       1996     11776     11149     22925     106       1997     11610     10877     22487     107       1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1993	11788	10712	22500	110
1996     11776     11149     22925     106       1997     11610     10877     22487     107       1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1994	11306	9641	20947	117
1997     11610     10877     22487     107       1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1995	11644	10801	22445	108
1998     11288     9904     21192     114       1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1996	11776	11149	22925	106
1999     9638     7613     17251     127       2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1997	11610	10877	22487	107
2000     10404     8090     18494     129       2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1998	11288	9904	21192	114
2001     11903     9513     21416     125       2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	1999	9638	7613	17251	127
2002     13034     11473     24507     114       2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	2000	10404	8090	18494	129
2003     12621     10027     22648     126       2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	2001	11903	9513	21416	125
2004     12077     8985     21062     134       2005     12549     9339     21888     134	2002	13034	11473	24507	114
2005 12549 9339 21888 134	2003	12621	10027	22648	126
	2004	12077	8985	21062	134
2006 13413 9973 23386 134	2005	12549	9339	21888	134
	2006	13413	9973	23386	134
2007 13319 10393 23712 128	2007	13319	10393	23712	128
2008 13177 10843 24020 122	2008	13177	10843	24020	122

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010:

http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### • Proceso de feminización por planteles en el periodo 1995-2009

En el análisis previo, la "Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía", se identificó el cambio en la concentración de la matrícula por plantel y sexo en el periodo 1995 – 2005 y se encontró que la participación femenina relativa aumentó. En este mismo sentido, en este análisis se actualiza la información hasta 2009. El único plantel donde se presenta una contracción en la participación femenina es la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) 6 (Antonio Caso), donde pasa de 48.7 a 47.6 por ciento. Es importante señalar, que la matrícula en general disminuyó para este periodo; consecuencia de que se redujo en nueve de los 14 planteles.

Por otro lado, se estima la velocidad de avance en la participación de las mujeres en la matrícula de bachillerato por plantel, mediante las diferencias entre la representación en cada plantel y a nivel general, "cambio b". Mientras que, en el "cambio a" se identifica la modificación en la representación por plantel de 1995 respecto de 2009; es decir, al porcentaje de participación de

las mujeres en 2009 se le resta el porcentaje de participación en 1995, para cada plantel. Si el valor es positivo, hay un cambio hacia la feminización y entre mayor sea el valor la velocidad de este proceso se incrementa; contrario a ello es si la diferencia es negativa, no se presenta un proceso de feminización. Se observa que la ENP 4 tienen la mayor velocidad en el avance, seguido del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) Azcapotzalco, mientras que en 1995-2005 fueron la ENP 4 y 7. Contrario a ello, la ENP 6, al igual que en 1995-2005 registra menor velocidad. Con relación al "cambio b", destaca que sólo cinco planteles (ENP 4 y 7, y CCH Azcapotzalco, Naucalpan y Vallejo) tienen mayor velocidad en el proceso de feminización que el cambio a nivel general.

#### Proceso de feminización por plantel, 1995 – 2009 (CUADRO 5)

	Concentración (% de mujeres)		Cambio a	Cambio en el promedio femenino	Cambio b
	1995	2009			
ENP 1 Gabino Barreda	45.3	48.3	3.0	positivo	-2.3
ENP 2 Erasmo Castellanos Quinto	47.3	49.7	2.4	positivo	-2.9
ENP 3 Justo Sierra	46.5	50.9	4.3	positivo	-1.0
ENP 4 Vidal Castañeda y Nájera	43.2	53.4	10.3	positivo	5.0
ENP 5 José Vasconcelos	45.7	48.8	3.0	positivo	-2.3
ENP 6 Antonio Caso	48.7	47.6	-1.1	negativo	-6.4
ENP 7 Ezequiel A. Chávez	44.3	51.9	7.6	positivo	2.3
ENP 8 Miguel E. Schulz	47.7	50.9	3.1	positivo	-2.2
ENP 9 Pedro de Alba	47.3	50.1	2.8	positivo	-2.5
ссн <b>Azcapotzalco</b>	44.8	53.4	8.7	positivo	3.4
ссн Naucalpan	46.0	54.6	8.5	positivo	3.2
ссн Oriente	44.7	49.7	5.0	positivo	-0.3
ссн <b>Sur</b>	44.5	48.1	3.6	positivo	-1.7
ссн <b>Vallejo</b>	45.6	53.1	7.5	positivo	2.2
Total general	45.6	51.0	5.3	positivo	

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### • Formas de ingreso

La forma más importante de ingreso al bachillerato es mediante concurso de selección (98.2%), en donde entran ligeramente más mujeres (50.9%), que hombres (49.1%). Por su parte, únicamente 22 personas ingresan por el concurso de selección (precedente del nivel técnico), aunque sobresale que las mujeres tienen mayoría relativa, con 86.4% (19 mujeres). En la formas de ingreso iniciación universitaria y cambio de plantel también las mujeres representan la mayoría relativa, 58.8 y 59.3 por ciento, respectivamente.

#### Formas de ingreso al bachillerato por sexo, alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO 6)

		Mujeres	Hombres	Total
Concurso de selección (precedente del nivel técnico)	absolutos	19	3	22
	%horizontal	86.4	13.6	100.0
	%vertical	0.0	0.0	0.0
Concurso de selección	absolutos	52 558	50 783	103 341
	%horizontal	50.9	49.1	100.0
	%vertical	97.9	98.5	98.2
Iniciación Universitaria	absolutos	772	541	1 313
	%horizontal	58.8	41.2	100.0
	%vertical	1.4	1.0	1.2
Cambio de plantel	absolutos	313	215	528
	%horizontal	59.3	40.7	100.0
	%vertical	0.6	0.4	0.5
Total	absolutos	53 662	51 542	105 204
	%horizontal	51.0	49.0	100.0
	%vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

El promedio de edad de ingreso al bachillerato es de 15.9 años. Las mujeres ingresan a edades más tempranas (15.8 años), comparado con los hombres (16 años). Sin embargo, la edad de ingreso que más se repite en ambos sexos es 15.2 años.

#### Edad de ingreso al bachillerato por sexo, 2009-2 (CUADRO 7)

	Mujeres	Hombres	Total
Media	15.8	16.0	15.9
Moda	15.2	15.2 15.2	
Ql	15.3	15.4	15.3
Mediana	15.6	15.7	15.7
Q3	16.0	16.1	16.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### • Composición de la matrícula por sistema y plantel

En la UNAM el bachillerato se divide en dos sistemas escolarizados: el CCH, que tiene cinco planteles; y la ENP, con nueve planteles. Como se aprecia en el cuadro 8 y 9 la distribución de la matrícula no se presenta de manera uniforme dentro de estos dos sistemas, ni tampoco en sus distintos planteles. Semejante al semestre 2006-I, los cinco planteles del CCH concentran más de la mitad de la población total del bachillerato, 53.3%; por su parte la ENP agrupa 46.7%. Consecuentemente con lo anterior, los tres planteles más poblados son: el CCH Sur y Oriente (cada uno con 10.9%) y el CCH Vallejo (10.6%).

#### Distribución de la matrícula de bachillerato por sistema y sexo, 2009-2 (CUADRO 8)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%	Índice de feminidad
ссн	29 034	54.1	27 015	52.4	56 049	53.3	107
ENP	24 628	45.9	24 527	47.6	49 155	46.7	100
Total	53 662	100.0	51 542	100.0	105 204	100.0	104

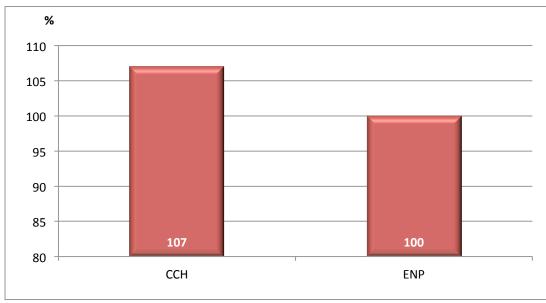
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Distribución de la matrícula por plantel, 2009-2 (CUADRO 9)

	Total	Distribución vertical (%)
ссн <b>Sur</b>	11 495	10.9
ссн Oriente	11 494	10.9
ссн <b>Vallejo</b>	11 170	10.6
ссн <b>Naucalpan</b>	11 104	10.6
ссн <b>Azcapotzalco</b>	10 786	10.3
ENP 5	9 092	8.6
ENP 9	5 794	5.5
ENP 7	5 681	5.4
ENP 8	5 424	5.2
ENP 2	5 162	4.9
ENP 6	5 047	4.8
ENP 4	4 613	4.4
ENP 3	4 182	4.0
ENP 1	4 160	4.0
Total	105 204	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

La siguiente gráfica muestra el IF para el CCH y la ENP. Al igual que en el semestre 2006-I, en el CCH el IF es mayor que en la ENP, 107 y 100, respectivamente. Destaca que el IF del CCH es superior al total del bachillerato, que es de 104 mujeres por cada 100 hombres.



#### IF en la matrícula de bachillerato por sistema, 2009-2 (GRÁFICA 5)

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

Semejante al semestre 2006-I, los cinco planteles de bachillerato con mayor participación femenina se mantienen, aunque algunos en distinto orden. El CCH Naucalpan es el que tiene mayor participación femenina (igual que en 2006-I), con un IF de 120; le sigue el CCH Azcapotzalco (que en 2006-I era el tercero en importancia) con un IF de 115 y con el mismo IF, de 115, pero con menor número de mujeres está la ENP 4 (que en 2006-I fue la quinta); el cuarto es el CCH Vallejo, con un IF de 114 (en 2006-I fue segundo); y el quinto es la ENP 7, con un IF de 108 (en 2006-I fue cuarto). Es relevante señalar que las mujeres en la mitad de los planteles tienen una representación en la matrícula mayor de 50.0% (cuadro 10).

Para identificar la segregación en el bachillerato, se calcula el Índice de Duncan (ID), en 2009-2 el ID=0.0406, es decir que 4.1% del alumnado de bachillerato tendría que redistribuirse para equilibrar la distribución por sexo en cada plantel.

Composición de	la matrícula de	bachillerato por p	lantel y sexo	, 2009-2 (CUADRO 10)
----------------	-----------------	--------------------	---------------	----------------------

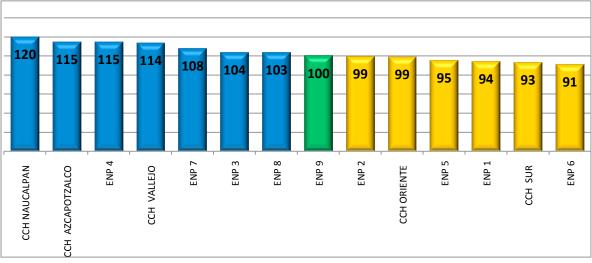
_	Mujeres	%	Hombres	%	Diferencia absoluta	Total	Índice de feminidad
ссн Naucalpan	6059	54.6	5045	45.4	9.1	11104	120
CCH Azcapotzalco	5764	53.4	5022	46.6	6.9	10786	115
ENP 4	2464	53.4	2149	46.6	6.8	4613	115
ссн Vallejo	5943	53.2	5227	46.8	6.4	11170	114
ENP 7	2951	51.9	2730	48.1	3.9	5681	108
ENP 3	2128	50.9	2054	49.1	1.8	4182	104
ENP 8	2758	50.8	2666	49.2	1.7	5424	103
ENP 9	2898	50.0	2896	50.0	0.0	5794	100
ENP 2	2573	49.8	2589	50.2	0.3	5162	99

ссн Oriente	5719	49.8	5775	50.2	0.5	11494	99
ENP 5	4434	48.8	4658	51.2	2.5	9092	95
ENP 1	2016	48.5	2144	51.5	3.1	4160	94
ссн Sur	5549	48.3	5946	51.7	3.5	11495	93
ENP 6	2406	47.7	2641	52.3	4.7	5047	91
Total	53662	51.0	51542	49.0	2.0	105204	104

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

Como pasó en el semestre 2006-I, en los planteles con mayor población total se presentan los IF más altos, excepto en los CCH Oriente y Sur, el CCH Naucalpan registra el IF más alto (120). Contrario a lo anterior, los planteles con menos población total presentan menores IF, a excepción de las ENP 4 y 7, en la ENP 6 aparece el IF más bajo (91). Solo en la ENP 9 hay una distribución equitativa.

#### IF en bachillerato por plantel, 2009-2 (GRÁFICA 6)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Indicadores del rendimiento escolar

#### Avance de créditos

Al concluir el semestre 2009-2 las mujeres presentan mayor avance de créditos que los hombres. En el cuadro 11 aparece un análisis por cohorte de ingreso al bachillerato, para las generaciones 2007, 2008 y 2009. Se identifica que en la cohorte de más reciente ingreso (2009), 37.6% de las mujeres tienen avance entre 25 y 50 por ciento de créditos. Por su parte, los hombres tienen 34.1% en el mismo rango. En la generación de 2008 pasa algo semejante, 37.5% de las mujeres tienen avance entre 50 y 75 por ciento y la concentración de hombres en este mismo nivel de avance es de 33.3%. En lo que respecta a la generación 2007, a un avance de créditos mayor de 75%, la diferencia es mayor; ya que concentra 73.5% de mujeres y 56.5% de hombres. Es decir, las mujeres avanzan con mayor velocidad en la obtención de créditos que los hombres, para concluir el bachillerato.

Avance	de	créditos	en	bachillerato	por	sexo,	2009-2	(generaciones	seleccionadas)
(CUADR	0 1	1)							

				Ra	ngo de j	porcentaje	e de crédi	itos avanz	ados			
	Generación		0%		<25%		>25% y <50%		>50% y <75%		>75%	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	2007	15	0.1	349	2.3	1 137	7.5	2 516	16.6	11 140	73.5	15 157
3/5	2008	82	0.5	1 150	7.0	9 033	55.0	6 159	37.5	0.0	0.0	16 424
Mujeres	2009	474	2.7	10 474	59.7	6 597	37.6	0.0	0.0	0.0	0.0	17 544
	Matrícula	571	1.2	11 972	24.4	16 767	34.1	8 675	17.7	11 140	22.7	49 125
	2007	41	0.3	758	5.5	1 942	14.1	3 251	23.6	7 783	56.5	13 775
Hambura	2008	200	1.3	2 169	14.1	7 890	51.3	5 122	33.3	0.0	0.0	15 381
Hombres	2009	656	4.1	9 887	61.8	5 456	34.1	0.0	0.0	0.0	0.0	15 999
	Matrícula	897	2.0	12 814	28.4	15 288	33.9	8 373	18.5	7 783	17.2	45 155

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

Otros indicadores del rendimiento escolar

El siguiente cuadro muestra que las mujeres tienen mayores avances como estudiantes que los hombres. Por ejemplo, en asignaturas aprobadas la media de las mujeres es 17.9 y la mediana 17.0; en tanto, para los hombres la media es menor, 16.7, y la mediana de 16.0. Contrario a lo anterior, en las asignaturas reprobadas los hombres tienen mayoría, la media de las mujeres es 5.8 y la de los hombres es 9.2 Estos datos reflejan un avance al comparar con el semestre 2006-I, donde la media de asignaturas aprobadas fue 14.9 para mujeres y 14.0 para hombres.

Considerando las calificaciones como criterio de rendimiento escolar, se puede decir que las mujeres tienen mejor rendimiento que los hombres. En el cuadro 12 se observa que 25% de las mujeres presenta un promedio general de 7.2 (Q1), su mediana muestra un promedio de 7.9, y el promedio por debajo del cual queda el 75% de las mujeres es de 8.6 (Q3). Por su parte, en la población de hombres, 25% obtuvo un promedio de 6.7 (Q1), la mediana es de 7.4, y las tres cuartas partes (75%) presentan un promedio de 8.1 (Q3).

Indicadores del rendimiento escolar en bachillerato, por sexo, 2009-2 (CUADRO 12)

			, i		•			
Composito		Mu	jeres			Но	mbres	
Concepto	Media	Q1	Mediana	Q3	Media	Q1	Mediana	Q3
Porcentaje de avance de créditos	51.0	27.7	48.8	75.9	47.4	21.7	44.0	68.0
Asignaturas Inscritas	8.2	6.0	7.0	12.0	8.2	6.0	7.0	12.0
Asignaturas Aprobadas (todas)	17.9	10.0	17.0	27.0	16.7	8.0	16.0	24.0
Asignaturas Reprobadas (todas)	5.8	0.0	1.0	7.0	9.2	0.0	4.0	15.0
Asignaturas Adeudadas (último registro)	1.7	0.0	0.0	1.0	2.8	0.0	1.0	4.0
Promedio general	7.8	7.2	7.9	8.6	7.4	6.7	7.4	8.1
Asignaturas Inscritas (ejercicio anterior)	8.9	0.0	12.0	13.0	9.6	0.0	12.0	14.0
Asignaturas Aprobadas (ejercicio anterior)	6.6	0.0	9.0	12.0	6.0	0.0	7.0	11.0
Promedio (ejercicio anterior)	7.9	7.3	8.0	8.7	7.4	6.8	7.5	8.2

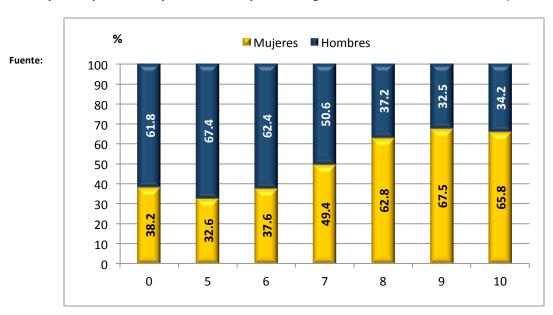
Nota: En las medidas de tendencia central de promedio año anterior no se consideraron a los que acaban de entrar.

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Promedio general

La siguiente gráfica permite identificar que las mujeres tienen mejor promedio general que los hombres, como pasó en el semestre 2006-I. Además, donde hay mayor proporción de hombres se presentan calificaciones más bajas, y viceversa, donde hay más mujeres, se presentan las calificaciones más altas.

#### Participación porcentual por sexo en el promedio general de bachillerato, 2009-2 (GRÁFICA 7)



elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

En el cuadro 13 aparece un análisis del porcentaje vertical de las calificaciones. Del total de mujeres, únicamente 3.4% tiene calificaciones de cinco, por su parte, el porcentaje de hombres es un poco más del doble (7.3%). La mayoría de mujeres se ubica en la calificación de ocho, con 34.4%. Los hombres se concentra en la calificación de siete, con 35.7%. Estos resultados son similares a los que se obtuvieron en el semestre 2006-I. En lo que respecta a los alumnos de excelencia (con promedios de 9 y 10) las mujeres agrupan 11.2% y los hombres 5.7%. Una reducción significativa comparado con 2006-I, cuando sumaron 21.4 y 10.4 por ciento, respectivamente.

#### Promedio general por sexo, 2009-2 (CUADRO 13)

		Mujere	s
	N	% vertical	% horizontal
0	563	1.0	38.2
5	1 812	3.4	32.6
6	8 821	16.4	37.6
7	17 976	33.5	49.4
8	18 447	34.4	62.8
9	5 964	11.1	67.5
10	79	0.1	65.8
Total	53 662	100.0	51.0

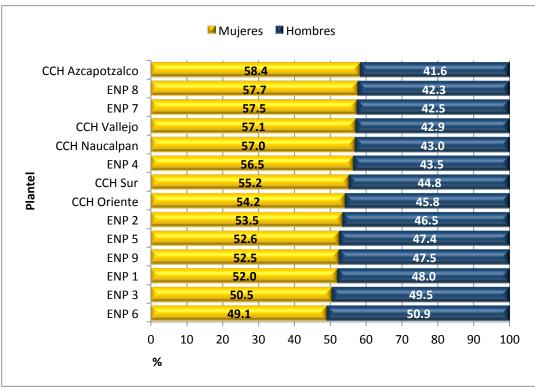
	Н	ombres	Total
N	% vertical	% horizontal	IOlai
910	1.8	61.8	1 473
3 744	7.3	67.4	5 556
14 651	28.4	62.4	23 472
18 420	35.7	50.6	36 396
10 908	21.2	37.2	29 355
2 868	5.6	32.5	8 832
41	0.1	34.2	120
51 542	100.0	49.0	105 204

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

En suma, las mujeres tienen mejor promedio general que los hombres, se concentran en los promedios más altos, presentan mayor avance de créditos y reprueban menos materias. Con base en estos indicadores, las mujeres tienen mejor rendimiento académico que los hombres en bachillerato en la UNAM.

#### • Distribución del egreso por plantel, 2008

La gráfica 8 muestra los egresos de bachillerato en 2008. En total, se registran 24 472 alumnos egresados, de ellos, 54.9% son mujeres. Sobresale que únicamente en la ENP 6 la proporción de mujeres egresadas es menor de 50.0%, en el resto de planteles las mujeres representan la mayoría. Al igual que en 2004 hay un mayor número de egresos femeninos que masculinos.



#### Distribución del egreso de bachillerato por plantel y sexo, 2008 (GRÁFICA 8)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

Al contrastar los datos de los egresos con la población por sexo de los planteles, aunque no son estrictamente comparables sí permite realizar una primera aproximación, se identifica que aún en algunos planteles con mayor proporción de hombres que mujeres, los egresos femeninos son mayores; como en el CCH Sur y en la ENP 5. Sin embargo, en el CCH Azcapotzalco es donde hay más egresos femeninos (58.4%) y es el plantel con mayor proporción de mujeres. Por su parte, la ENP 6 tiene la menor proporción de mujeres egresadas (49.1%) y presenta la menor representación femenina con relación a la masculina.

#### Desglose de becas

Se considera el análisis de las becas como indicador de rendimiento escolar, ya que el éxito o fracaso en la obtención de la beca depende de las calificaciones. No obstante, hay sus excepciones, como las becas Prepa Sí (del Gobierno del Distrito Federal) <sup>3</sup> que se otorgan por residir en el D.F y estudiar el bachillerato. En el semestre 2009-2 se otorgaron 105 204 becas a

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> El objetivo de este programa es "asegurar que todas y todos los jóvenes y demás estudiantes del Distrito Federal que cursen el Bachillerato en instituciones públicas ubicadas en la Ciudad de México, en cualquiera de sus modalidades puedan hacerlo con éxito y no lo tengan que abandonar por falta de recursos económicos" (Gaceta Oficial del Distrito Federal, *Convocatoria: Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí*, 4 de febrero de 2010).

nivel bachillerato en la UNAM. De ellas, 51% fueron para mujeres y 49% para hombres. El mayor número de becas se otorgaron mediante el Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí (del Gobierno del Distrito Federal); de las cuales, 51.5% fueron para mujeres y 48.5% para hombres. Únicamente en el Sistema de Becas para Estudiantes Indígenas las mujeres recibieron menor número de becas que los hombres, en el resto de becas obtuvieron la mayoría. Las Becas STUNAM es donde las mujeres tienen mayor proporción, 71.4%, aunque únicamente fueron 15 mujeres beneficiadas.

#### Desglose de becas de bachillerato por sexo, 2009-2 (CUADRO 14)

	Mujeres	% horizontal	Hombres	% horizontal	Total
Becas Bachillerato					
Bécalos - Bachillerato	708	70.7	293	29.3	1001
Becas de Excelencia Bécalos	546	68.3	253	31.7	799
Becas STUNAM	15	71.4	6	28.6	21
Fondo Nacional de Becas STUNAM (FONABEC- Bachillerato)	28	66.7	14	33.3	42
Programa de Estímulos para el bachillerato universal, prepa si (GDF)	24409	51.5	22958	48.5	47367
Programa Nacional de Retención de estudiantes de EMS	5105	64.3	2833	35.7	7938
Sistema de becas para estudiantes indígenas	16	45.7	19	54.3	35
Total	30827	53.9	26376	46.1	57203
Técnico					
Becas de Excelencia Bécalos	1	100.0	0	0.0	1
Programa de Estímulos para el bachillerato universal, prepa si (GDF)	1	100.0	0	0.0	1
Total	2	100.0	0	0.0	2

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Licenciatura

#### • Matrícula total por sexo

La población total en licenciatura, al semestre 2009-2 es en total 165 275 estudiantes. De los cuales 85 884 son mujeres y 79 391 son hombres. En términos porcentuales la participación de las mujeres pasó de 51.3% en 2006-l a 52.0% en 2009, en tanto que la de los hombres se redujo de 48.7 a 48.0 por ciento.

#### Población estudiantil de licenciatura por sexo, semestre 2009-2 (CUADRO 15)

		Mujeres	Hombres	Total
Licenciatura	absolutos	85 884	79 391	165 275
	% horizontal	52.0	48.0	100.0

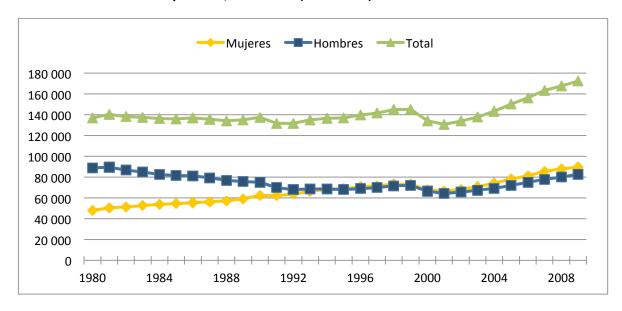
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### • Evolución de la matrícula, 1980 – 2009

Desde 1980 a 2004 la matrícula en licenciatura permaneció alrededor de los 140 000 alumnos. A partir de 2005, se presenta un incremento del alumnado de licenciatura en la UNAM. En 2005 se supera los 150 000 alumnos y en 2009 supera los 170 000 alumnos. La evolución por sexo, muestra un incremento en la participación femenina a lo largo del periodo, contrario a una disminución paulatina y constante en la proporción de hombres. Las mujeres en 1980 eran únicamente 35.0% de la población estudiantil de licenciatura, a partir de 1995 superan la mitad de la representación y de 2005 a 2009 se mantienen alrededor de 52.0%. Ello, en detrimento de la participación masculina, que en 1980 tenían mayoría con 65.0% y para 2009 representaron menos de la mitad, 48.0% por ciento.

El IF que aparece en el cuadro 16, permite identificar claramente lo anterior. En 1980 había 54 mujeres por cada 100 hombres inscritos en licenciatura en la UNAM y para 1995 ya eran 101 mujeres por cada 100 hombres. Se alcanza un máximo en 2007 y 2008 con un IF de 110 y para 2009 es de 108.

#### Evolución de la matrícula por sexo, 1980-2009 (GRÁFICA 9)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### Evolución de la matrícula de licenciatura por sexo, 1980-2009 (CUADRO 16)

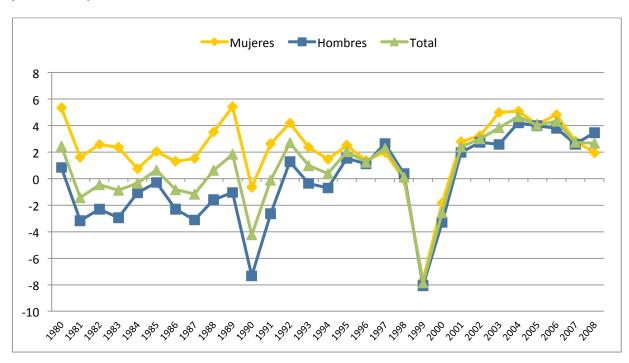
Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de feminidad
1980	47 949	35.0	88 912	65.0	136 861	54
1981	50 583	36.1	89 671	63.9	140 254	56
1982	51 401	37.2	86 872	62.8	138 273	59
1983	52 748	38.3	84 899	61.7	137 647	62

1984	54 009	39.6	82 439	60.4	136 448	66
1985	54 411	40.0	81 565	60.0	135 976	67
1986	55 542	40.6	81 328	59.4	136 870	68
1987	56 270	41.4	79 486	58.6	135 756	71
1988	57 125	42.6	77 051	57.4	134 176	74
1989	59 177	43.8	75 830	56.2	135 007	78
1990	62 473	45.4	75 040	54.6	137 513	83
1991	62 060	47.1	69 738	52.9	131 798	89
1992	63 708	48.4	67 914	51.6	131 622	94
1993	66 435	49.1	68 778	50.9	135 213	97
1994	68 016	49.8	68 535	50.2	136 551	99
1995	69 024	50.4	68 052	49.6	137 076	101
1996	70 780	50.6	69 101	49.4	139 881	102
1997	71 765	50.7	69 871	49.3	141 636	103
1998	73 216	50.5	71 741	49.5	144 957	102
1999	73 140	50.4	71 995	49.6	145 135	102
2000	67 761	50.5	66 411	49.5	134 172	102
2001	66 527	50.9	64 251	49.1	130 778	104
2002	68 400	51.1	65 533	48.9	133 933	104
2003	70 662	51.2	67 361	48.8	138 023	105
2004	74 279	51.8	69 126	48.2	143 405	107
2005	78 146	52.0	72 107	48.0	150 253	108
2006	81 408	52.0	75 026	48.0	156 434	109
2007	85 421	52.3	77 947	47.7	163 368	110
2008	87 883	52.3	80 008	47.7	167 891	110
2009	89 606	52.0	82 838	48.0	172 444	108

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### — Evolución de la tasa de crecimiento anual

La evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula presenta variaciones a lo largo del periodo 1981-2009. Aunque en términos generales se aproxima a cero, con reducciones importantes en 1990 y 1999, ésta última se podría explicar por el movimiento estudiantil. No obstante, a partir de 2001 en total se tienen tasas mayores de 2.0%, de 2004 a 2006 superan 4.0% de crecimiento. Destacan las tasas negativas para los hombres y las positivas para las mujeres, hasta la década de los noventa. A partir 2001 las tasas son positivas para ambos sexos, aunque siempre mayores para las mujeres, con excepción de 2009, cuando la tasa de crecimiento de las mujeres fue de 1.9% y la de los hombres de 3.5 por ciento.



Evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula de licenciatura por sexo, 1981-2009 (GRÁFICA 10)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### Evolución del egreso

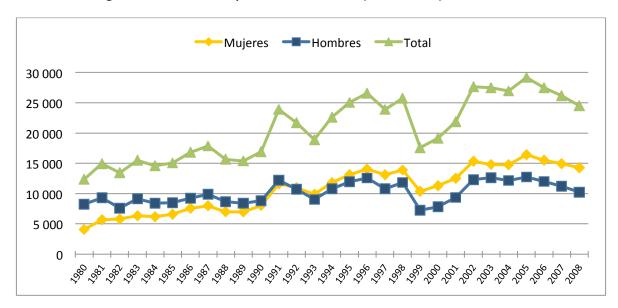
En el periodo de 1980 a 2008, se presenta gran variación en las cifras del egreso total, oscilan entre 12 000 y 29 200. En general la tendencia de los egresos es creciente, aunque hay un fuerte descenso en 1999, que se puede asociar a la huelga estudiantil de la UNAM (1999-2000). Del mismo modo, al final del periodo, hay otra reducción en 2007 con relación a 2006 y para 2008 la disminución es mayor.

La evolución del egreso de las mujeres es creciente, pasando de 33.1% en 1980 a 54.8% en 2004 y 58.2% en 2008. Esto se podría explicar por un incremento de la participación femenina en la matrícula o una mayor eficiencia terminal. Cabe señalar que, las mujeres presentan porcentajes de egresos mayores a la representación que tienen en la matrícula.

Una forma de aproximarse a una medida de eficiencia terminal, es comparando el egreso de un año con la matrícula de cinco años antes, suponiendo que éste es el tiempo curricular promedio para terminar los estudios de licenciatura en la UNAM. En 2003 las mujeres representaban 51.2% y los hombres 48.8%, y cinco años después, en 2008, el egreso para las mujeres fue de 58.2% y el de los hombres 41.8%. Es decir, aunque las mujeres tienen mayor representación que los hombres, la proporción de estudiantes egresados es aún mayor para las mujeres. En 1980 de cada diez estudiantes que egresaban siete eran hombres, en 1990 se equilibró, por cada hombre que

egresaba lo hacía también una mujer. En 2000 la relación de egreso era de cuatro hombres por cada seis mujeres, para 2008 la proporción se mantiene.

#### Evolución del egreso de licenciatura por sexo, 1980-2008 (GRÁFICA 11)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### Evolución del egreso de licenciatura por sexo, 1980-2008 (CUADRO 17)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	índice de feminidad
1980	4 085	33.1	8 262	66.9	12 347	49
1981	5 642	37.8	9 291	62.2	14 933	61
1982	5 820	43.3	7 626	56.7	13 446	76
1983	6 364	41.1	9 135	58.9	15 499	70
1984	6 184	42.4	8 386	57.6	14 570	74
1985	6 589	43.7	8 491	56.3	15 080	78
1986	7 544	44.9	9 247	55.1	16 791	82
1987	7 975	44.6	9 893	55.4	17 868	81
1988	6 996	44.7	8 646	55.3	15 642	81
1989	6 986	45.4	8 395	54.6	15 381	83
1990	8 042	47.6	8 844	52.4	16 886	91
1991	11 653	48.8	12 231	51.2	23 884	95
1992	10 988	50.6	10 742	49.4	21 730	102
1993	9 868	52.2	9 044	47.8	18 912	109
1994	11 832	52.3	10 786	47.7	22 618	110
1995	13 097	52.3	11 936	47.7	25 033	110
1996	14 034	52.8	12 563	47.2	26 597	112

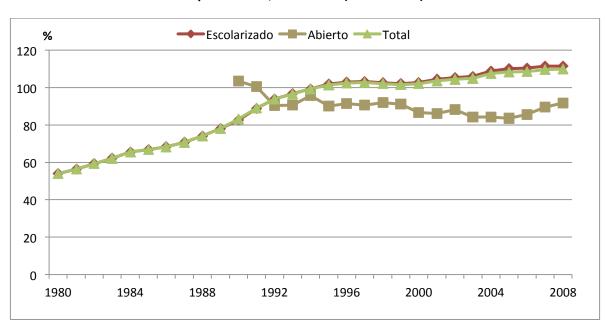
1997	13 104	54.8	10 787	45.2	23 891	121
1998	13 920	54.1	11 830	45.9	25 750	118
1999	10 339	58.7	7 260	41.3	17 599	142
2000	11 317	59.1	7 831	40.9	19 148	145
2001	12 552	57.3	9 335	42.7	21 887	134
2002	15 336	55.5	12 318	44.5	27 654	125
2003	14 819	53.9	12 651	46.1	27 470	117
2004	14 747	54.8	12 173	45.2	26 920	121
2005	16 422	56.4	12 718	43.6	29 140	129
2006	15 494	56.4	11 983	43.6	27 477	129
2007	14 948	57.1	11 208	42.9	26 156	133
2008	14 264	58.2	10 240	41.8	24 504	139

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

#### — Evolución de la matrícula por sistema

El incremento en el IF de 1980 a 2008 muestra la creciente participación de las mujeres a nivel licenciatura. En este periodo, el IF pasa de 54 mujeres por cada 100 hombres a 110, es decir se incrementa más del doble. Cómo ya se mencionó, fue en 1995 cuando la participación femenina comienza a ser más que la masculina, con un IF de 101 (cuadro 18 y gráfica 12).

El sistema escolarizado presenta la misma tendencia que el total de la matrícula. Por su parte, en el sistema abierto ocurre lo contrario, comienza en 1990 con un alto IF de 103 mujeres por cada 100 hombres y se va reduciendo hasta 2005, que llega a 83. A partir de 2006 comienza a subir (86) y para 2008 llega a 92. Lo cual, se puede explicar porque las mujeres cuentan con más tiempo para los estudios escolarizados; por su parte, los hombres, tienen la presión social de ser proveedores e integrarse rápidamente al mercado de trabajo. No obstante, se presenta una tendencia creciente en la participación femenina en el sistema abierto en los últimos años.



#### Evolución del IF de licenciatura por sistema, 1980-2008 (GRÁFICA 12)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

Evolución del IF de licenciatura por sistema, 1980 - 2008 (CUADRO 18)

Generación	Total	Escolarizado	Abierto
1980	54	54	
1981	56	56	
1982	59	59	
1983	62	62	
1984	66	66	
1985	67	67	
1986	68	68	
1987	71	71	
1988	74	74	
1989	78	78	
1990	83	83	103
1991	89	89	100
1992	94	94	90
1993	97	97	91
1994	99	99	96
1995	101	102	90
1996	102	103	91
1997	103	103	91
1998	102	103	92

1999	102	102	91
2000	102	103	87
2001	104	104	86
2002	104	105	88
2003	105	106	84
2004	107	109	84
2005	108	110	83
2006	109	110	86
2007	110	111	90
2008	110	112	92

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

• Proceso de feminización por planteles y carreras en el periodo 1995-2009

Los cambios en la concentración de la matrícula por plantel entre 1995 y 2009 muestran que las escuelas nacionales de Artes Plásticas, de Enfermería y Obstetricia y de Trabajo Social; las facultades de Medicina y Medicina Veterinaria y Zootecnia; y las Facultades de Estudios Superiores (FES) de Iztacala y de Zaragoza se hicieron más femeninas<sup>4</sup>. Por su parte, las facultades de Filosofía y Letras, de Odontología y de Psicología se hicieron menos femeninas. Mientras que, las facultades de Arquitectura, de Economía y de Ingeniería se hicieron menos masculinas (cuadro 19).

En lo que respecta al proceso de feminización por carrera<sup>5</sup>, de las diez carreras más pobladas en 2009, tres se volvieron menos femeninas (Psicología, Cirujano Dentista y Relaciones Internacionales) con relación a 1995. En cuatro se incrementó la participación de las mujeres (Médico Cirujano, pasa de ser mixta a femenina; Medicina Veterinaria y Zootecnia, que se mantiene como mixta; y Arquitectura y Economía, ambas siguen siendo masculinas) (cuadro 20). Destaca el "cambio a" de 12.8 y el "cambio b" de 11.1 de Medicina Veterinaria y Zootecnia, según el cual las mujeres ya representan más de la mitad de la población en esta carrera. En el mismo sentido, también es importante el "cambio a" de 7.9 y el "cambio b" de 6.3 de Médico Cirujano, que es la única carrera que pasa de ser mixta a femenina de 1995 a 2009.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Cómo se definió en el estudio "Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía", un plantel o carrera es "femenina" cuando la participación horizontal de las mujeres es mayor a 60%; "mixta" cuando esta representación está en el rango de 40 a 60 por ciento; y "masculina" cuando la participación horizontal de los hombres es mayor de 60 por ciento.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Las carreras pueden incluir más de un plantel.

#### Proceso de feminización de licenciatura por planteles, 1995 – 2009 (CUADRO 19)

	Concentración (% de mujeres)		Cambio a	Cambio en el predominio femenino	Cambio b
	1995	2009			
Escuela Nacional de Artes Plásticas	59.1	65.2	6.1	positivo	4.5
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	78.5	83.9	5.4	positivo	3.8
Escuela Nacional de Música	42.7	37.7	-5.0	negativo	-6.6
Escuela Nacional de Trabajo Social	69.6	80.1	10.5	positivo	8.9
Facultad de Arquitectura	29.8	39.8	10.0	positivo	8.4
Facultad de Ciencias	43.3	42.3	-1.0	negativo	-2.6
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	57.4	56.8	-0.5	negativo	-2.1
Facultad de Contaduría y Administración	59.8	51.2	-8.5	negativo	-10.1
Facultad de Derecho	51.1	53.8	2.7	positivo	1.1
Facultad de Economía	32.7	34.0	1.3	positivo	-0.3
FES Acatlán	47.7	48.7	1.0	positivo	-0.6
FES Aragón	41.3	42.9	1.7	positivo	0.1
FES Cuautitlán	41.6	47.4	5.8	positivo	4.2
FES Iztacala	63.4	68.4	5.0	positivo	3.4
FES Zaragoza	61.7	62.5	0.8	positivo	-0.8
Facultad de Filosofía y Letras	64.6	58.3	-6.3	negativo	-8.0
Facultad de Ingeniería	17.5	18.7	1.2	positivo	-0.4
Facultad de Medicina	57.2	64.9	7.7	positivo	6.1
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	45.7	60.7	14.9	positivo	13.3
Facultad de Odontología	71.1	70.8	-0.3	negativo	-2.0
Facultad de Psicología	76.6	74.7	-1.9	negativo	-3.5
Facultad de Química	53.1	53.8	0.7	positivo	-0.9
Total	50.4	52.0	1.6	positivo	

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

#### Proceso de feminización en las diez licenciaturas más pobladas, 1995 – 2009 (CUADRO 20)

		Concentración (% de mujeres)		Cambio en la participación	Cambio b
	1995	2009		femenina	
Derecho	50.6	50.1	-0.5	negativo	-2.1
Médico Cirujano	57.6	65.5	7.9	positivo	6.3
Contaduría	58.2	51.2	-6.9	negativo	-8.6
Psicología	74.5	74.3	-0.2	negativo	-1.8
Administración	60.3	54.6	-5.6	negativo	-7.2
Arquitectura	28.1	37.9	9.9	positivo	8.3

Cirujano Dentista	69.0	67.0	-2.0	negativo	-3.6
Economía	33.6	36.2	2.6	positivo	1.0
Medicina Veterinaria y Zootecnia	43.6	56.3	12.8	positivo	11.1
Relaciones Internacionales	69.6	62.8	-6.8	negativo	-8.4

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

#### Formas de ingreso

Hay dos formas de ingreso a la licenciatura. La primera es el pase reglamentado, a través del cual las alumnas y alumnos del bachillerato en la UNAM (CCH y ENP) pueden ingresar a la licenciatura si cumplen con un promedio mínimo de siete. La segunda es el concurso de selección, que consiste en una convocatoria abierta mediante un examen general de conocimientos. El pase reglamentado es la forma de ingreso más importante, para 2009-2 representa 60.4%, mientras que en 2006-I fue 61.6%. En lo que respecta al concurso de selección ingresan 31.6% y en 2006-I fueron 31.1%. Mediante otras formas de ingreso<sup>6</sup> únicamente representa 8.1% (cuadro 21 y gráfica 13).

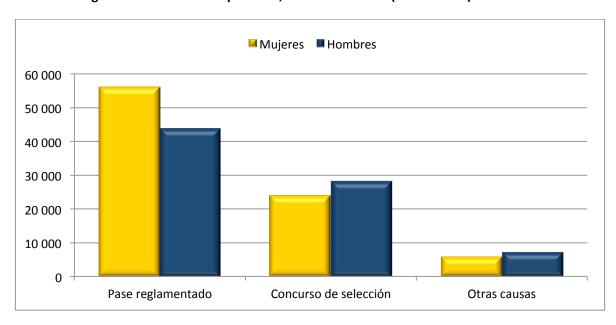
En un análisis horizontal, se aprecia que en la forma de ingreso por pase reglamentado, las mujeres representan la mayoría, con 56.1%. Contrario a ello, mediante el concurso de selección y en otras formas de ingreso, hay una menor representación femenina, cercana a 45 por ciento.

#### Formas de ingreso a la licenciatura por sexo, alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO 21)

		Mujeres	Hombres	Total
Pase reglamentado	absolutos	56 004	43 793	99 797
	% horizontal	56.1	43.9	100.0
	% vertical	65.2	55.2	60.4
Concurso de selección	absolutos	23 882	28 291	52 173
	% horizontal	45.8	54.2	100.0
	% vertical	27.8	35.6	31.6
Otras formas de ingreso	absolutos	5 998	7 307	13 305
	% horizontal	45.1	54.9	100.0
	% vertical	7.0	9.2	8.1
Total	absolutos	85 884	79 391	165 275
	% horizontal	52.0	48.0	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Puede ser mediante Preparatoria Popular, registro especial en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, cambio de carrera y/o plantel (concurso), años posteriores al primer, cambio interno de carrera, cambio de plantel, cambio de plantel y carrera, procedente del nivel técnico (concurso), ingreso a la licenciatura (años posteriores al primero), cambio de sistema (concurso), procedente de técnico profesional y asignaturas para titulación por profundización de conocimientos.



#### Formas de ingreso a la licenciatura por sexo, semestre 2009-2 (GRÁFICA 13)

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Edad de ingreso

El promedio de edad al ingresar a licenciatura es semejante entre mujeres y hombres. La media para las mujeres es de 20.2 años y la de los hombres de 21 años. Por su parte, la moda es igual para mujeres y hombres (18.2 años); la mediana es menor en las mujeres, 18.9 años frente a 19.4 de los hombres.

Edad de ingreso a la licenciatura por sexo, 2009-2 (CUADRO 22)

	Mujeres	Hombres	Total
Media	20.2	21.0	20.6
Moda	18.2	18.2	18.2
Q1	18.4	18.6	18.5
Mediana	18.9	19.4	19.1
Q3	19.9	21.2	20.5

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### • Composición de la matrícula por campus y sistema

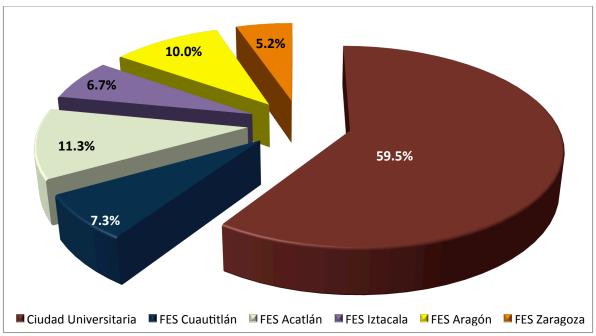
Al semestre 2009-2 la población inscrita en licenciatura es 165 275 estudiantes, de los cuales 85 884 son mujeres y 79 391 son hombres, con un IF de 108. No obstante en la interpretación de esta cifra se debe considerar la distribución por sexo de la población en edad de estudiar licenciatura

(19 a 23 años). De acuerdo las estimaciones de CONAPO, en 2009, 50.2% de la población en el grupo de edad 19-23 son mujeres y el IF es de 99, que es ligeramente menor al que se registra en la matrícula de la licenciatura.

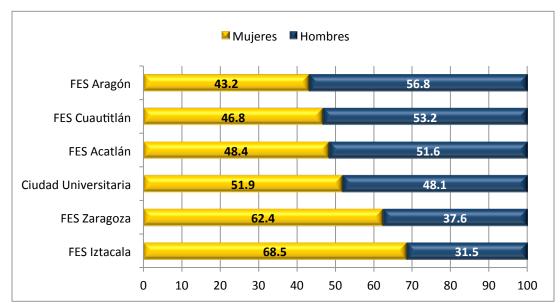
En cuanto a la distribución de la población estudiantil en los distintos planteles, la gráfica 14 muestra la clara concentración en Ciudad Universitaria, con 59.5% de la población de licenciatura. Le siguen, aunque con menor población estudiantil, la FES Acatlán, 11.3%, y la FES Aragón, con 10.0%. Por su parte, las FES Cuautitlán, Iztacala y Zaragoza sumadas no alcanzan 20.0% del total (gráfica 14). Cabe señalar, que estos datos son muy semejantes a los que se identificaron en el semestre 2006-I, cuando Ciudad Universitaria concentraba 59% de la población.

En lo que respecta a la distribución por sexo en los planteles, en Ciudad Universitaria la participación de las mujeres es ligeramente mayor (51.9%) a la de los hombres (48.1%), lo cual es similar a los resultados de 2006-I. En donde las mujeres tienen mayor participación es en las FES Iztacala y Zaragoza, con 68.5 y 62.4 por ciento, respectivamente. Contrario a lo anterior, donde hay menos representación femenina es en las FES Aragón y Cuautitlán, con 43.2 y 46.8 por ciento, respectivamente (gráfica 15).

#### Distribución de la matricula de licenciatura por campus, 2009-2 (GRÁFICA 14)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.



#### Distribución de la matrícula de licenciatura por campus y sexo, 2009-2 (GRÁFICA 15)

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

El sistema escolarizado, que concentra a 92.7% del total de la población en licenciatura, tienen un IF de 109. Por su parte, el sistema abierto, que únicamente ubica a 7.3% de la población, presenta un IF de 94. Mientras que en 2006-l el IF fue de 107 y 87, respectivamente.

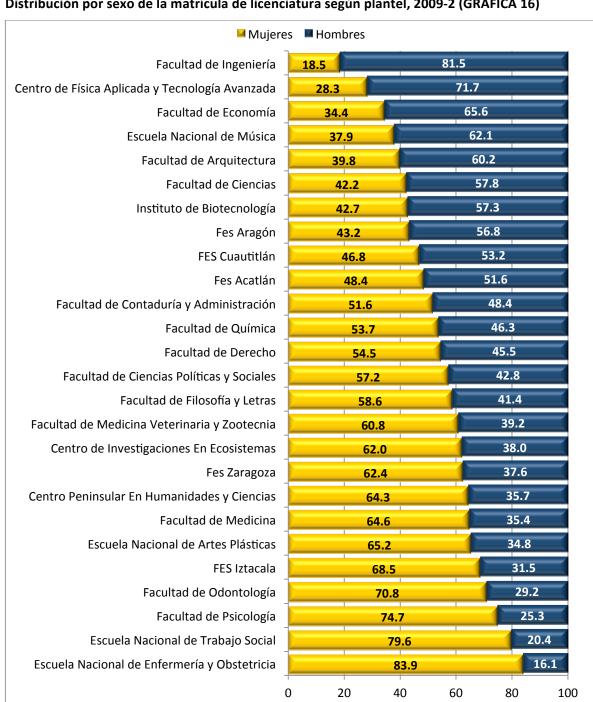
IF de licenciatura por sistemas y sexo, semestre 2009-2 (CUADRO 23)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%	Índice de feminidad
Escolarizado	80 062	93.2	73 193	92.2	153 255	92.7	109
Abierto	5 822	6.8	6 198	7.8	12 020	7.3	94
Total	85 884	100.0	79 391	100.0	165 275	100.0	108

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### • Composición de la matrícula por plantel y carrera

La distribución de la matrícula por plantel es muy variada. Sobresale que las mujeres tienen más de 50% de participación en 16 de 26 planteles. En cuatro planteles la población femenina es más de 70% (Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, con 83.9%; Escuela Nacional de Trabajo Social, 79.6%; Facultad de Psicología, 74.7%; y Facultad de Odontología, 70.8%). En contraparte, únicamente en dos planteles los hombres superan dicho porcentaje (Facultad de Ingeniería, 81.5%; y Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada; 71.7%). Se presenta concentración masculina en un rango de 60 a 70 por ciento en la Facultad de Economía, la Escuela Nacional de Música y la Facultad de Arquitectura (gráfica 16). El 10 confirma la presencia de segregación por carrera, 26.9% de la población estudiantil femenina y masculina debería redistribuirse entre las diversas carreras para alcanzar proporciones equilibradas.



#### Distribución por sexo de la matrícula de licenciatura según plantel, 2009-2 (GRÁFICA 16)

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

%

Al desagregar la información por sexo, se pueden clasificar los planteles como femeninos, cuando la participación de las mujeres es mayor de 60%; mixtos, si la representación de las mujeres oscila entre 40 y 60 por ciento; y masculinos, en caso de que las mujeres participen con menos de 40%. Con base en esta clasificación, se encontró que hay 11 planteles femeninos, con valores del IF entre 523 y 155; 10 mixtos, con valores del IF entre 141 y 73; y cinco considerados masculinos, donde el IF alcanza valores entre 66 y 23 (cuadro 25). Resalta que, el Centro de Investigaciones en Ecosistemas pasó de ser un plantel masculino en 2006-I, a uno femenino en 2009-2 y la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia pasó de mixto a femenino.

#### Distribución de la matrícula de licenciatura por plantel y sexo, 2009-2 (CUADRO 24)

	Mujeres	Hombres	Índice de feminidad
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	83.9	16.1	523
Escuela Nacional de Trabajo Social	79.6	20.4	389
Facultad de Psicología	74.7	25.3	295
Facultad de Odontología	70.8	29.2	242
FES Iztacala	68.5	31.5	218
Escuela Nacional de Artes Plásticas	65.2	34.8	188
Facultad de Medicina	64.6	35.4	183
Centro Peninsular En Humanidades y Ciencias Sociales	64.3	35.7	180
FES Zaragoza	62.4	37.6	166
Centro de Investigaciones en Ecosistemas	62.0	38.0	163
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	60.8	39.2	155
Facultad de Filosofía y Letras	58.6	41.4	141
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	57.2	42.8	134
Facultad de Derecho	54.5	45.5	120
Facultad de Química	53.7	46.3	116
Facultad de Contaduría y Administración	51.6	48.4	106
FES Acatlán	48.4	51.6	94
FES Cuautitlán	46.8	53.2	88
FES Aragón	43.2	56.8	76
Instituto de Biotecnología	42.7	57.3	74
Facultad de Ciencias	42.2	57.8	73
Facultad de Arquitectura	39.8	60.2	66
Escuela Nacional de Música	37.9	62.1	61
Facultad de Economía	34.4	65.6	52
Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada	28.3	71.7	39
Facultad de Ingeniería	18.5	81.5	23

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

En un análisis por carrera, se identifica que de las 85 carreas que se ofrecen en la UNAM, 26 son consideradas femeninas (30.6%), 29 son mixtas (34.1%) y 30 masculinas (35.3%). Mientras que en el semestre 2006-I se identificaron 23 carreras femeninas (28%), 29 mixtas (36%) y 29 (36%) masculinas.

Es de considerar que la composición de las carreras por sexo muestra condicionantes culturales y estereotipos de género, sobre los roles específicos, responsabilidades y expectativas tanto de

mujeres como de hombres. Así, las carreras femeninas tienden a estar vinculadas con actividades asignadas socialmente a las mujeres, como son el servicio y cuidado de los demás. Ejemplo de ello, son Pedagogía, con un IF de 557; Enfermería, con un IF de 442; y Trabajo Social, con IF de 389. En cambio, las carreras identificadas como masculinas, se relacionan con actividades que demandan gran capacidad para comprender ideas abstractas, como Ingeniería Mecánica Eléctrica, con un IF de únicamente 8; Ingeniería Eléctrica y Electrónica, con un IF de 13, Física, con un IF de 35, entre otras. En 2006-I se identificó que la carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia (IF=109) había sufrido un proceso de feminización. Al comparar con 2009-2 se aprecia una mayor participación de las mujeres, con un IF de 128. Mientras que en la carrera de Médico Cirujano, el IF se mantiene sin cambios (IF=189).

#### F de licenciatura por sexo y carrera, 2009-2 (CUADRO 25)

		D.G	%	Hombres	%	Total	Concentración		Diferencia	Indice de
		Mujeres	70	nombres	%	Total	Mujeres	Hombres	absoluta	feminidad
1.	Actuaría	1 129	46.5	1 299	53.5	2 428	1.3	1.6	0.3	87
2.	Arquitectura	2 891	37.9	4 727	62.1	7 618	3.4	6.0	2.6	61
3.	Arquitectura del Paisaje	46	59.7	31	40.3	77	0.1	0.0	0.0	148
4.	Ciencias de la Computación	69	17.9	316	82.1	385	0.1	0.4	0.3	22
5.	Diseño Industrial	270	41.0	388	59.0	658	0.3	0.5	0.2	70
6.	Física	332	25.9	952	74.1	1 284	0.4	1.2	0.8	35
7.	Ingeniería Civil	414	14.7	2 409	85.3	2 823	0.5	3.0	2.6	17
8.	Ingeniería de Minas y Metalurgia	19	11.9	141	88.1	160	0.0	0.2	0.2	13
9.	Ingeniería Eléctrica y Electrónica	200	11.2	1 588	88.8	1 788	0.2	2.0	1.8	13
10.	Ingeniería en Computación	766	21.3	2 834	78.7	3 600	0.9	3.6	2.7	27
11.	Ingeniería en Telecomunicaciones	78	20.7	299	79.3	377	0.1	0.4	0.3	26
12.	Ingeniería Geofísica	111	28.3	281	71.7	392	0.1	0.4	0.2	40
13.	Ingeniería Geológica	103	34.1	199	65.9	302	0.1	0.3	0.1	52
14.	Ingeniería Industrial	306	25.8	878	74.2	1 184	0.4	1.1	0.7	35
15.	Ingeniería Mecánica	104	7.9	1 216	92.1	1 320	0.1	1.5	1.4	9
16.	Ingeniería Mecánica Eléctrica	178	7.2	2 287	92.8	2 465	0.2	2.9	2.7	8
17.	Ingeniería Petrolera	210	19.4	871	80.6	1 081	0.2	1.1	0.9	24

18.	Ingeniería Química	895	38.7	1 415	61.3	2 310	1.0	1.8	0.7	63
19.	Ingeniería Química Metalúrgica	103	27.8	267	72.2	370	0.1	0.3	0.2	39
20.	Ingeniería Topográfica y Geodésica	0	0.0	1	100.0	1	0.0	0.0	0.0	0
21.	Matemáticas Aplicadas y Computación	362	29.2	877	70.8	1 239	0.4	1.1	0.7	41
22.	Matemáticas	217	25.3	641	74.7	858	0.3	0.8	0.6	34
23.	Urbanismo	88	35.2	162	64.8	250	0.1	0.2	0.1	54
24.	Ingeniería Mecatrónica	95	16.2	492	83.8	587	0.1	0.6	0.5	19
25.	Ingeniería Geomática	48	21.2	178	78.8	226	0.1	0.2	0.2	27
26.	Tecnología	14	25.5	41	74.5	55	0.0	0.1	0.0	34
27.	Biología	2 464	56.9	1 866	43.1	4 330	2.9	2.4	0.5	132
28.	Cirujano Dentista	4 759	67.0	2 340	33.0	7 099	5.5	2.9	2.6	203
29.	Enfermería y Obstetricia	3 974	81.5	900	18.5	4 874	4.6	1.1	3.5	442
30.	Ingeniería Agrícola	107	50.2	106	49.8	213	0.1	0.1	0.0	101
31.	Ingeniería en Alimentos	590	65.0	318	35.0	908	0.7	0.4	0.3	186
32.	Investigación Biomédica Básica	30	47.6	33	52.4	63	0.0	0.0	0.0	91
33.	Medicina Veterinaria y Zootecnia	2 724	56.2	2 121	43.8	4 845	3.2	2.7	0.5	128
34.	Médico Cirujano	6 044	65.4	3 192	34.6	9 236	7.0	4.0	3.0	189
35.	Optometría	324	61.6	202	38.4	526	0.4	0.3	0.1	160
36.	Psicología	6 368	74.3	2 200	25.7	8 568	7.4	2.8	4.6	289
37.	Química	494	46.6	567	53.4	1 061	0.6	0.7	0.1	87

		,	1							
38.	Química de Alimentos	929	68.2	434	31.8	1 363	1.1	0.5	0.5	214
39.	Química Farmacéutico Biológica	2 478	58.5	1 757	41.5	4 235	2.9	2.2	0.7	141
40.	Química Industrial	94	42.9	125	57.1	219	0.1	0.2	0.0	75
41.	Ciencias Genómicas	61	42.7	82	57.3	143	0.1	0.1	0.0	74
42.	Ciencias Ambientales	44	62.0	27	38.0	71	0.1	0.0	0.0	163
43.	Manejo Sustentable de Zonas Costeras	19	48.7	20	51.3	39	0.0	0.0	0.0	95
44.	Bioquímica Diagnóstica	66	57.4	49	42.6	115	0.1	0.1	0.0	135
45.	Farmacia	45	69.2	20	30.8	65	0.1	0.0	0.0	225
46.	Administración	4 491	54.6	3 740	45.4	8 231	5.2	4.7	0.5	120
47.	Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	4 322	60.8	2 789	39.2	7 111	5.0	3.5	1.5	155
48.	Ciencias Políticas y Administración	1 212	41.0	1 745	59.0	2 957	1.4	2.2	0.8	69
49.	Contaduría	4 627	51.2	4 414	48.8	9 041	5.4	5.6	0.2	105
50.	Derecho	11 041	50.6	10 799	49.4	21 840	12.9	13.6	0.7	102
51.	Economía	2 046	36.1	3 614	63.9	5 660	2.4	4.6	2.2	57
52.	Geografia	399	41.8	555	58.2	954	0.5	0.7	0.2	72
53.	Informática	350	26.5	972	73.5	1 322	0.4	1.2	0.8	36
54.	Planificación para el Desarrollo Agrícola	106	47.7	116	52.3	222	0.1	0.1	0.0	91
55.	Relaciones Internacionales	2 859	63.1	1 669	36.9	4 528	3.3	2.1	1.2	171
56.	Sociología	1 105	49.9	1 111	50.1	2 216	1.3	1.4	0.1	99
57.	Trabajo Social	1 892	79.6	486	20.4	2 378	2.2	0.6	1.6	389

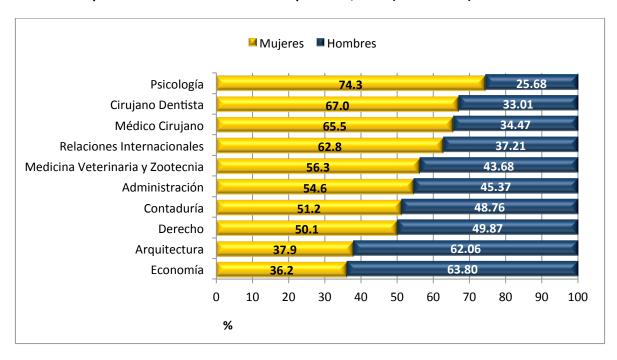
58.	Artes Visuales	506	60.9	325	39.1	831	0.6	0.4	0.2	156
59.	Bibliotecología	160	54.6	133	45.4	293	0.2	0.2	0.0	120
60.	Canto	29	67.4	14	32.6	43	0.0	0.0	0.0	207
61.	Composición	5	10.2	44	89.8	49	0.0	0.1	0.0	11
62.	Diseño Gráfico	601	59.9	403	40.1	1 004	0.7	0.5	0.2	149
63.	Educación Musical	49	51.0	47	49.0	96	0.1	0.1	0.0	104
64.	Enseñanza de Ingles	133	55.9	105	44.1	238	0.2	0.1	0.0	127
65.	Estudios Latinoamericanos	352	60.2	233	39.8	585	0.4	0.3	0.1	151
66.	Etnomusicología	4	36.4	7	63.6	11	0.0	0.0	0.0	57
67.	Filosofía	563	37.0	958	63.0	1 521	0.7	1.2	0.6	59
68.	Historia	873	47.8	954	52.2	1 827	1.0	1.2	0.2	92
69.	Instrumentista	68	34.3	130	65.7	198	0.1	0.2	0.1	52
70.	Lengua y Literaturas Hispánicas	896	56.9	679	43.1	1 575	1.0	0.9	0.2	132
71.	Lengua y Literatura Modernas Alemanas	62	49.6	63	50.4	125	0.1	0.1	0.0	98
72.	Lengua y Literatura Modernas Francesas	80	62.5	48	37.5	128	0.1	0.1	0.0	167
73.	Lengua y Literatura Modernas Inglesas	294	62.7	175	37.3	469	0.3	0.2	0.1	168
74.	Lengua y Literatura Modernas Italianas	96	68.1	45	31.9	141	0.1	0.1	0.1	213
75.	Letras Clásicas	202	55.6	161	44.4	363	0.2	0.2	0.0	125
76.	Literatura Dramática y Teatro	352	72.9	131	27.1	483	0.4	0.2	0.2	269
77.	Pedagogía	3 551	84.8	637	15.2	4 188	4.1	0.8	3.3	557

78.	Piano	20	30.8	45	69.2	65	0.0	0.1	0.0	44
79.	Diseño y Comunicación Visual	1 736	67.5	835	32.5	2 571	2.0	1.1	1.0	208
80.	Enseñanza de Alemán como Lengua Extranjera	7	70.0	3	30.0	10	0.0	0.0	0.0	233
81.	Enseñanza de Español como Lengua Extranjera	34	75.6	11	24.4	45	0.0	0.0	0.0	309
82.	Enseñanza de Francés como Lengua Extranjera	4	57.1	3	42.9	7	0.0	0.0	0.0	133
83.	Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera	67	67.7	32	32.3	99	0.1	0.0	0.0	209
84.	Enseñanza de Italiano como Lengua Extranjera	2	66.7	1	33.3	3	0.0	0.0	0.0	200
85.	Desarrollo y Gestión Interculturales	26	72.2	10	27.8	36	0.0	0.0	0.0	260
Total		85 884	52.0	79 391	48.0	165 275	100.0	100.0	0.0	108

En las diez carreras más pobladas la proporción de carreras femeninas es de 40.0%, esta cifra se mantiene respecto del semestre 2006-I. Se identifican como femeninas: Psicología, Cirujano Dentista, Médico Cirujano y Relaciones Internacionales. Las mixtas representan 40.0%, son: Medicina Veterinaria, Administración, Contaduría y Derecho. El 20.0% restante se consideran masculinas: Arquitectura y Economía. Destaca, que en ocho de las diez carreras más pobladas, en 2006-I fueron en siete, las mujeres representan más de 50.0% (cuadro 27 y gráfica 17). Cabe señalar que estas diez carreras concentran 54.8% de la población estudiantil de licenciatura en la UNAM, así que es un referente importante de la composición total de la matrícula. Comparado con 2006-I hubo un ligero descenso, ya que concentraron 55 por ciento.

Distribución por sexo en las diez carreras más pobladas, 2009 (CUADRO 26)

	Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad
Psicología	74.3	25.68	8 975	289
Cirujano Dentista	67.0	33.01	7 189	203
Médico Cirujano	65.5	34.47	10 115	190
Relaciones Internacionales	62.8	37.21	4 765	169
Medicina Veterinaria y Zootecnia	56.3	43.68	5 066	129
Administración	54.6	45.37	8 649	120
Contaduría	51.2	48.76	9 512	105
Derecho	50.1	49.87	22 813	101
Arquitectura	37.9	62.06	7 688	61
Economía	36.2	63.80	5 881	57

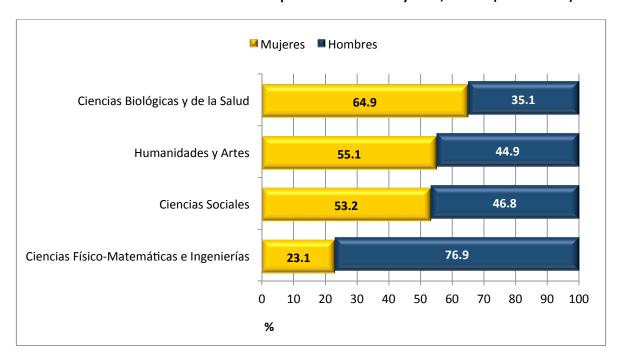


#### Distribución por sexo de las diez carreras más pobladas, 2009 (GRÁFICA 17)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

## • Participación de mujeres por área de estudio

La participación de las mujeres es mayor en ciencias biológicas y de la salud (64.9% con relación al total de esta área). Con menor participación, pero aún mayoritariamente femenina están las áreas de: humanidades y artes (55.1%); y ciencias sociales (53.2%). Por su parte, las ciencias físicomatemáticas e ingenierías se mantienen predominantemente masculinas, como pasó en 2006-I, ya que la participación femenina es de únicamente 23.1 por ciento.



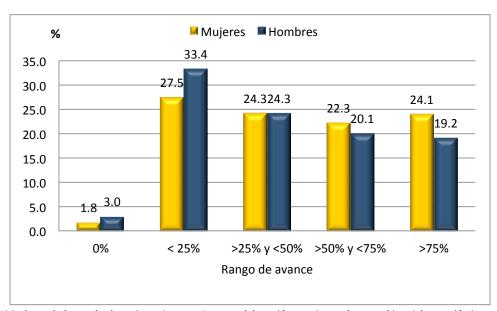
## Distribución de la matrícula de licenciatura por área de estudio y sexo, 2009-2 (GRÁFICA 18)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

### • Indicadores del rendimiento escolar

#### Avance de créditos

Al igual que en el semestre 2006-I, en el 2009-2, la situación académica de las mujeres es mejor frente a la de los hombres. Debido a que concentran más población que los hombres con más de 75% de avance de créditos, 24.1% frente a 19.2% de los hombres. Contrario a ello, los hombres tienen más representación en el rango de avance de <25%, con 33.4% y las mujeres representan 27.5 por ciento.



## Avance de créditos en licenciatura por sexo, 2009-2 (GRÁFICA 19)

EL valor 0% incluye al alumnado de reciente ingreso. Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

Al analizar por cohorte de ingreso (las generaciones 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009), en la generación de más reciente ingreso (2009) y que lleva dos semestres, los hombres tienen menos participación que las mujeres en el rango de avance de <25% de créditos. Sin embargo, para generaciones anteriores, como la de 2008, donde ya han transcurrido cuatro semestres, los hombres concentran más que las mujeres en el rango de avance de <25%, la diferencia entre los sexos es de 13.7%; por su parte, para quienes han avanzado entre 25 y 50 por ciento de créditos, las mujeres agrupan a 72.5% de la generación y los hombres 57.4%. La diferencia es más marcada con la generación 2006, en quienes tienen más de 75% de avance las mujeres agrupan 53.0% y los hombres únicamente 32.6%. En la cohorte 2005, que está en fase terminal con más de 75 puntos porcentuales de avance, las mujeres concentran a 70.5% de su población y los hombres menos de 60.0%, es decir una diferencia de más de 10 puntos porcentuales (cuadro 28).

## Avance de créditos en licenciatura por sexo, 2009-2, generaciones seleccionadas (CUADRO 27)

		09	%	< 2	5%	>25% y	y <50%	>50% y	y <75%	>7	5%	Total
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	2005	15	0.1	316	2.9	822	7.6	2 041	18.8	7 637	70.5	10 831
	2006	26	0.2	614	3.8	1 740	10.7	5 267	32.4	8 617	53.0	16 264
Mujeres	2007	80	0.5	1 399	8.5	4 750	28.7	10 212	61.7	100	0.6	16 541
Wujeres	2008	251	1.4	4 468	25.5	12 688	72.5	91	0.5	0	0.0	17 498
	2009	1 172	6.6	16 553	92.8	118	0.7	1	0.0	1	0.0	17 845
	Total	1544	2	23350	29.6	20118	25.47	17612	22.3	16355	20.71	78979
	2005	36	0.4	640	6.3	1 312	12.8	2 376	23.3	5 853	57.3	10 217
	2006	57	0.5	1 055	8.4	2 245	17.8	5 126	40.7	4 099	32.6	12 582
Hambura	2007	175	1.2	2 371	16.8	5 301	37.6	6 176	43.9	60	0.4	14 083
Hombres	2008	459	2.9	6 201	39.3	9 069	57.4	61	0.4	5	0.0	15 795
	2009	1 601	9.3	15 537	90.2	83	0.5	1	0.0	2	0.0	17 224
	Total	2328	3.3	25804	36.9	18010	25.77	13740	19.66	10019	14.33	69901

#### - Asignaturas como indicador del rendimiento escolar

Respecto a las asignaturas como indicador de rendimiento escolar, se encontró que la mediana de asignaturas inscritas es mayor para las mujeres que para los hombres, seis y cinco, respectivamente. En el mismo sentido, la mediana del porcentaje de avance de créditos de las mujeres es de 43.7 y la de los hombres 37.2. Además, la mediana de las mujeres supera a la de los hombres en tres asignaturas aprobadas. Contrario a ello, en el total de asignaturas reprobadas la mediana de las mujeres es menor a la de los hombres, dos y cinco respectivamente. Cabe señalar que en el semestre 2006-l se identificó que la mayor diferencia en el rendimiento escolar correspondía a este indicador y fue de dos para las mujeres y seis para los hombres. Lo cual refleja una mejora en el rendimiento de los hombres. También, destaca que en las asignaturas aprobadas (año anterior), la mediana de las mujeres es ocho y la de los hombres dos menos. En general, las mujeres muestran mayor rendimiento escolar que los hombres.

# Asignaturas de licenciatura como indicadores del rendimiento escolar por sexo, 2009-2 (CUADRO 28)

		Muje	eres		Hombres				
	Media	Ql	Mediana	Q3	Media	Ql	Mediana	Q3	
Porcentaje de avance de créditos	47.5	18.7	43.7	73.8	42.2	13.2	37.2	65.7	
Asignaturas inscritas	5.4	4.0	6.0	7.0	5.2	4.0	5.0	6.0	
Asignaturas aprobadas (todas)	23.0	8.0	21.0	34.0	21.3	7.0	18.0	32.0	
Asignaturas reprobadas (todas)	5.8	0.0	2.0	8.0	8.9	1.0	5.0	13.0	
Asignaturas adeudadas (último registro)	1.6	0.0	0.0	2.0	2.4	0.0	1.0	3.0	
Asignaturas inscritas (año anterior)	8.6	4.0	10.0	13.0	8.8	4.0	10.0	13.0	
Asignaturas aprobadas (año anterior)	6.9	1.0	8.0	11.0	6.2	0.0	6.0	10.0	

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### Promedio general en licenciatura por sexo, 2009-2 (CUADRO 29)

Concepto		Muj	eres		Hombres				
Concepto	Media	Q1	Mediana	Q3	Media	Q1	Mediana	Q3	
Promedio general*	8.1	7.6	8.2	8.8	7.8	7.2	7.9	8.5	
Promedio (ejercicio anterior)**	8.1	7.5	8.2	8.8	7.9	7.3	8.0	8.7	
Promedio bachillerato***	8.3	7.8	8.3	8.8	8.0	7.5	7.9	8.5	

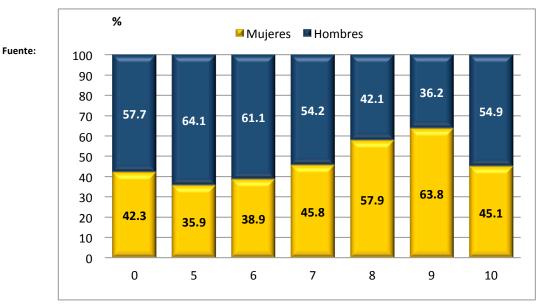
Nota: \*Se obtuvo a partir de los estudiantes para los que existen datos (98.7%). \*\* Se obtuvo a partir de los estudiantes para los que existen datos (75.3%). \*\*\*Sólo se consideran a los estudiantes que ingresan a la licenciatura por pase reglamentado (60.4%) y para los que existen datos (97.8% de los que ingresaron por pase reglamentado).

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

Como se ve en la gráfica 20, las mujeres tienen mejores calificaciones que los hombres. Conforme se incrementa el promedio hay mayor participación femenina, con excepción del promedio 10,

donde los hombres representan la mayoría, 54.9%, frente a 45.1% de las mujeres. Cabe resaltar que comparado con en el semestre 2006-I hay un leve descenso de 1.7 puntos porcentuales de las mujeres en la calificación más alta, ya que era 46.8 por ciento.

#### Participación porcentual por sexo en el promedio general de licenciatura, 2009-2 (GRÁFICA 20)



elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

En un análisis vertical de las calificaciones, se aprecia que las mujeres se concentran en el promedio de ocho (43.1%) y los hombres se agrupan principalmente en siete (36.1%). Mientras que la participación de las mujeres en las calificaciones de 9 y 10 es de 17.6% frente a 11.0% de los hombres. Comparado con el semestre 2006-I, que fueron 21.4 y 10.4 por ciento, respectivamente, hay un ligero decremento en la participación de las mujeres en las calificaciones más altas. En el promedio de seis, los hombres concentran 13.8% y las mujeres 8.1%. En 2006-I fueron 14.4% y 7.1%, respectivamente; es decir, hay un ligero aumento en la participación de las mujeres en el promedio más bajo aprobatorio.

#### Promedio por calificación en licenciatura por sexo, 2009-2 (CUADRO 30)

Promedio general		Mujeres			Hombres		Total
categorizado	N	% vertical	% horizontal	N	% vertical	% horizontal	N
Menos de 5	904	1.1	42.3	1233	1.6	57.7	2137
5	1644	1.9	35.9	2933	3.7	64.1	4577
6	6978	8.1	38.9	10953	13.8	61.1	17931
7	24209	28.2	45.8	28637	36.1	54.2	52846
8	36992	43.1	57.9	26878	33.9	42.1	63870
9	14941	17.4	63.8	8494	10.7	36.2	23435
10	216	0.3	45.1	263	0.3	54.9	479
Total	85884	100.0	52.0	79391	100.0	48.0	165275

En el cuadro 32 se presentan los indicadores de rendimiento escolar de las carreras de Física (masculina), Enfermería y Obstetricia (femenina) y Derecho (mixta). Los datos señalan que las mujeres tienen mayor rendimiento escolar en comparación a los hombres, incluso en la carrera de Física. Por ejemplo, el promedio general de la mujeres, es dos decimas mayor.

#### Indicadores de rendimiento escolar en tres carreras por sexo, 2009-2 (CUADRO 31)

Física (maso	ulina)						
		Porcentaje de Avance de Créditos	Asignaturas Inscritas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas Adeudadas	Promedio General
Mujeres	Promedio	35.2	4.3	14.8	9.5	2.4	8.3
	N	332	332	332	332	332	332
Hombres	Promedio	33.0	4.3	13.8	10.7	3.0	8.1
	N	952	952	952	952	952	952
Total	Promedio	33.5	4.3	14.0	10.4	2.8	8.1
	N	1284	1284	1284	1284	1284	1284
Enfermería	y Obstetricia (	femenina)					
		Porcentaje de Avance de Créditos	Asignaturas Inscritas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas Adeudadas	Promedio General
Mujeres	Promedio	57.4	3.7	16.0	0.9	0.3	8.3
	N	3974	3974	3974	3974	3974	3974
Hombres	Promedio	47.1	3.9	12.7	1.5	0.5	8.0
	N	900	900	900	900	900	900
Total	Promedio	55.5	3.7	15.4	1.0	0.3	8.2
	N	4874	4874	4874	4874	4874	4874
Derecho (m	ixta)						
		Porcentaje de Avance de Créditos	Asignaturas Inscritas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas Adeudadas	Promedio General
Mujeres	Promedio	50.2	5.2	27.3	5.8	1.2	8.2
	N	11041	11041	11041	11041	11041	11041
Hombres	Promedio	47.5	5.1	25.9	8.0	1.8	7.8
	N	10799	10799	10799	10799	10799	10799
Total	Promedio	48.9	5.2	26.6	6.9	1.5	8.0
	N	21840	21840	21840	21840	21840	21840

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

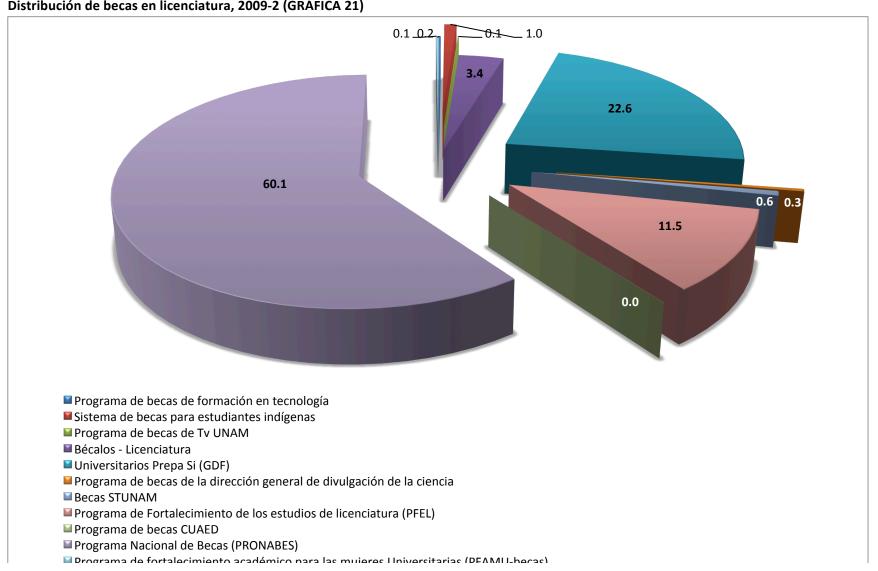
### • Desglose de becas

Las becas en el nivel licenciatura se consideran un indicador de rendimiento escolar, pues uno de los requisitos para su obtención es el promedio. Sin embargo, hay sus excepciones, como las becas que otorga el STUNAM que se adjudican por contrato colectivo y las becas Prepa Sí (del Gobierno del Distrito Federal) que se otorgan por residir en el D.F.

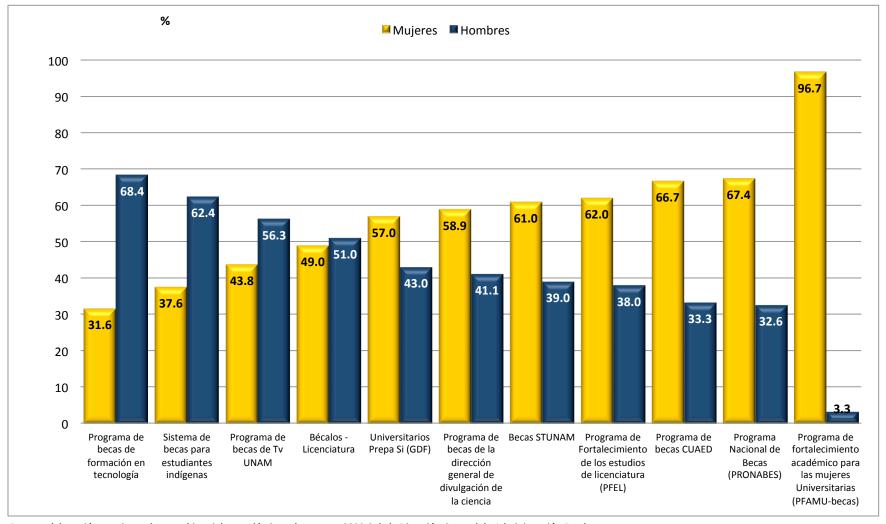
En el semestre 2009-2 se otorgaron un total de 21 369 becas para nivel superior, de las cuales 52.0% fueron para mujeres y 48.0% para hombres. Actualmente hay 11 tipos de becas en la UNAM. El Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES), es el que más se otorga, con 60.1% del total, que se distribuye 67.4% para mujeres y 32.6% para hombres. La mayor asignación de becas para mujeres se puede asociar a su mejor rendimiento escolar, ya que para este tipo de beca el promedio es un requisito indispensable. El siguiente programa de becas en importancia es Universitarios Prepa Sí (GDF), que concentra a 22.6% del total, y la distribución entre los sexos es 57.0% para mujeres y 43.0% para hombres. En menor proporción, le sigue el Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura, con 11.5%, de las cuales 62.0% son para mujeres y 38.0% para hombres (gráfica 21 y gráfica 22).

De los once tipos de becas, las mujeres reciben mayor proporción que los hombres en siete. Las cuatro excepciones son: Programa de Becas de Formación en Tecnología, Sistema de Becas para Estudiantes Indígenas, Programa de Becas de Tv unam y Bécalos – Licenciatura.

## Distribución de becas en licenciatura, 2009-2 (GRÁFICA 21)



## Desglose de becas en licenciatura por sexo, 2009-2 (GRÁFICA 22)



#### • Inserción laboral

Con relación a la inserción laboral de las egresadas y los egresados, 12.9% de las egresadas reciben salarios precarios<sup>7</sup>. Entre las mujeres, la mayor parte se concentra en el rango salarial de más de tres y seis salarios mínimos y son 39.9%; enseguida, 22.5% de las mujeres obtienen ingresos de más de seis y nueve salarios mínimos; 14.6% ganan más de nueve a 12 salarios mínimos; y 1.0% de las mujeres tienen ingresos de más de 21 salarios mínimos. Por su parte, 6.1% de los hombres reciben salarios precarios y 4.8% de ellos tienen ingresos de más de 21 salarios mínimos. Es decir, los hombres obtienen ingresos mayores que las mujeres y tienen menor representación en los ingresos más bajos (cuadro 35).

Inserción laboral por sexo: rangos salariales en el trabajo, 2007-2008 (CUADRO 32)

Ingresos mensuales	Mu	Mujeres		bres		l'otal .
(salario mínimo)	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Menos de 1	20	1.1	8	0.5	28	0.9
1 a 3	209	11.8	82	5.6	291	9.0
+3 a 6	709	39.9	401	27.3	1110	34.2
+6 a 9	400	22.5	354	24.1	754	23.2
+9 a 12	260	14.6	281	19.1	541	16.7
+12 a 15	104	5.9	126	8.6	230	7.1
+15 a 18	33	1.9	85	5.8	118	3.6
+18 a 21	24	1.4	61	4.2	85	2.6
+21 a 24	7	0.4	27	1.8	34	1.0
+24 a 27	3	0.2	16	1.1	19	0.6
+ de 27	8	0.5	27	1.8	35	1.1
Total	1 777	100.0	1 468	100.0	3 245	100.0

Fuente: elaboración propia con base en datos del Seguimiento de Egresados, Estadísticas, Egresados de nivel Licenciatura, Encuesta 2007-2008, Universidad Nacional Autónoma de México, México (9 de julio de 2010: http://www.pve.unam.mx/seguimiento.html).

Otro indicador de acceso al mercado laboral es el tiempo que las egresadas y los egresados tardan en encontrar empleo. El cuadro 36 muestra que las mujeres tardan más tiempo que los hombres en conseguir su primer trabajo después de egresar, ya que 30.4% esperaron más de un año; en cambio, los hombres que lo obtuvieron en el mismo periodo representan 26.9%. Contrario a lo anterior, los hombres en proporción obtienen empleo más rápido que las mujeres, 54.9% de ellos lo encontró en seis meses o menos y en este mismo periodo las mujeres representan menos de 50.0% de su población.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Se consideran salarios precarios las remuneraciones económicas inferiores a dos salarios mínimos, sin tomar en cuenta el grado de escolaridad. Considerando que se trata de trabajadores con licenciatura, se define salario precario el inferior a tres salarios mínimos

#### Inserción laboral por sexo: tiempo sin trabajo, 2007-2008 (CUADRO 33)

Después egresar obtuvo su primer	Mujeres			Hombres	Total		
trabajo	N	% vertical	N	% vertical	N	% vertical	
6 meses o menos	583	46.9	447	54.9	1030	50.1	
de 6 meses a un año	281	22.6	148	18.2	429	20.9	
más de un año	378	30.4	219	26.9	597	29.0	
Total	1242	100.0	814	100.0	2056	100.0	

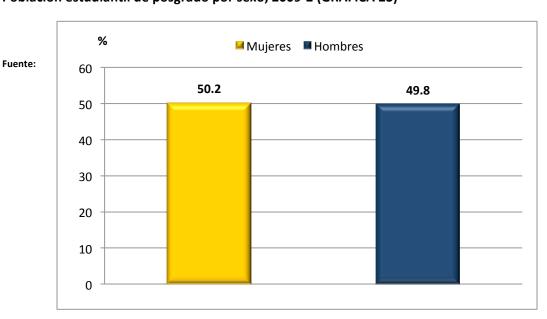
Fuente: elaboración propia con base en datos del Seguimiento de Egresados, Estadísticas, Egresados de nivel Licenciatura, Encuesta 2007-2008, Universidad Nacional Autónoma de México, México (9 de julio de 2010: http://www.pve.unam.mx/seguimiento.html).

#### **Posgrado**

### • Matrícula total por sexo

En el semestre 2009-2 la población en estudios de posgrado representa 4.5% del total de la población estudiantil en la UNAM (en 2006-I fue 6.8%). El total de alumnos en posgrado, que incluye grados de especialidad, maestría y doctorado, es de 12 719 estudiantes. De los cuales, 50.2% son mujeres y 49.8% hombres. Destaca que las mujeres alcanzan a representar la mitad de esta población estudiantil, mientras que en 2006 su participación fue de 45.8%. Lo cual se muestra en el IF que pasa de 84 en 2006 a 101 para 2009-2.

#### Población estudiantil de posgrado por sexo, 2009-2 (GRÁFICA 23)



#### Población estudiantil por sexo, 2009 (CUADRO 34)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Posgrado	absolutos	6380	6339	12719	101
	% horizontal	50.2	49.8	100.0	

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

#### • Matrícula por grado

La mayoría de la población en posgrado se concentra en el grado de maestría, con 6 863 estudiantes, que representan 54.0% del total. De esta población, 3 397 son mujeres (49.5%). La población en estudios de doctorado representa 29.6%, de las cuales las mujeres son menos de la mitad (48.3%). Con menor concentración están los estudios de especialidad, 16.5%; donde las mujeres son mayoría, 55.7%. Cabe señalar que en 2006 fue la especialidad, el grado con mayor representación, 48.3 por ciento.

#### Población estudiantil de posgrado por sexo y grado, 2009-2 (CUADRO 35)

		Mujeres	Hombres	Total
Especialidad	absolutos	1166	928	2094
	% horizontal	55.7	44.3	100.0
	% vertical	18.3	14.6	16.5
Maestría	absolutos	3397	3466	6863
	% horizontal	49.5	50.5	100.0
	% vertical	53.2	54.7	54.0
Doctorado	absolutos	1817	1945	3762
	% horizontal	48.3	51.7	100.0
	% vertical	28.5	30.7	29.6
Total	absolutos	6380	6339	12719
	% horizontal	50.2	49.8	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

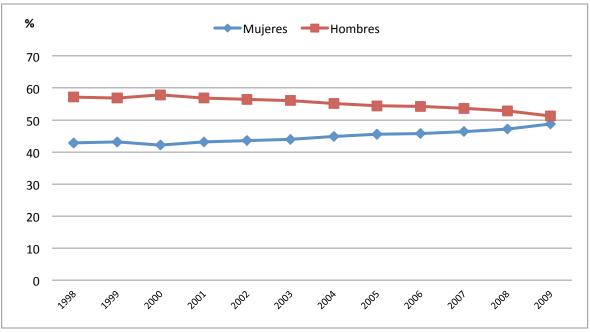
## • Evolución de la matrícula, 1989 - 2009

La población en estudios de posgrado se mantienen alrededor de 18 000 estudiantes en el periodo de 1998 a 2004, aunque con la disminución de estudiantes inscritos entre 1999 y 2001, como pasa con las poblaciones de bachillerato y licenciatura, y que se atribuye a la huelga estudiantil de la UNAM (1999-2000). A partir de 2005 comienza a incrementar la matrícula y para 2009 llega a un total de 23 875 estudiantes.

La participación de las mujeres en el posgrado se ha incrementado a lo largo del periodo analizado. La gráfica 24 muestra una tendencia hacia una participación de 50% para mujeres y hombres. En 1998 las mujeres representaron 42.9% y para 2009 llegan hasta 48.8%. Lo anterior se

corrobora al analizar el IF, que en 1998 era de 75 mujeres por cada 100 hombres y en 2009 llega hasta 95 (gráfica 24 y cuadro 39).

### Evolución de la matrícula de posgrado por sexo, 1998 – 2009 (GRÁFICA 24)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010:

http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

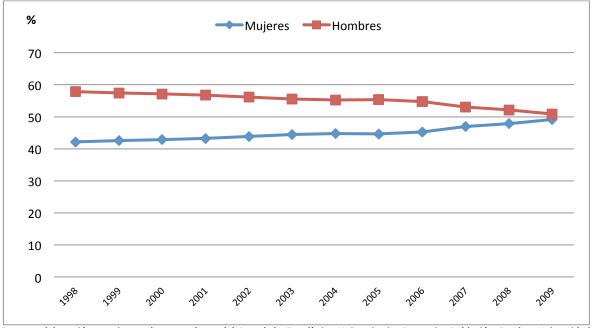
Evolución de la matrícula de posgrado por sexo, 1998 – 2009 (CUADRO 36)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
1998	7 745	42.9	10 327	57.1	18 072	75
1999	7 728	43.2	10 168	56.8	17 896	76
2000	7 276	42.1	9 994	57.9	17 270	73
2001	7 149	43.2	9 398	56.8	16 547	76
2002	7 795	43.5	10 115	56.5	17 910	77
2003	8 144	44.0	10 386	56.0	18 530	78
2004	8 519	44.9	10 468	55.1	18 987	81
2005	8 998	45.5	10 767	54.5	19 765	84
2006	9 498	45.8	11 249	54.2	20 747	84
2007	9 851	46.4	11 379	53.6	21 230	87
2008	10 633	47.2	11 894	52.8	22 527	89
2009	11 644	48.8	12 231	51.2	23 875	95

#### - Especialidad

En el mismo sentido que en el posgrado, la tendencia en la especialidad es que la participación de las mujeres se iguala con la de los hombres. En 1998 las mujeres representaban 42.1% y para 2009 llegan hasta 49.1%. Algo similar ocurre con el IF que se incrementa en el periodo estudiado, en 1998 era de 73 y en 2009 llega a 97 (gráfica 25 y cuadro 40).

Evolución de la matrícula de especialidad por sexo, 1998-2009 (GRÁFICA 25)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

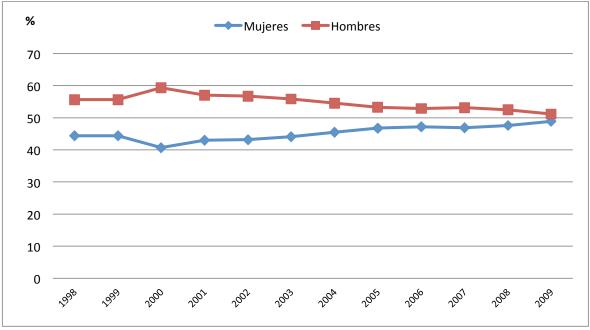
#### Evolución de la matrícula de especialidad por sexo, 1998-2009 (CUADRO 37)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
1998	3 383	42.1	4 646	57.9	8 029	73
1999	3 418	42.5	4 620	57.5	8 038	74
2000	3 336	42.8	4 451	57.2	7 787	75
2001	3 525	43.3	4 620 56.7 8 145		76	
2002	3 730	43.9	4 769	56.1	8 499	78
2003	3 905	44.4	4 888	55.6	8 793	80
2004	4 067	44.8	5 018	55.2	9 085	81
2005	4 291	44.7	5 313	55.3	9 604	81
2006	4 530	45.2	5 486	54.8	10 016	83
2007	4 832	46.9	5 470	53.1	10 302	88
2008	5 127	47.9	5 585	52.1	10 712	92
2009	5 620	49.1	5 817	50.9	11 437	97

#### - Maestría

La tendencia de la población en maestría es la misma que en el posgrado en general. La participación de las mujeres se incrementa de 1998 (44.4%) a 2009 (48.8%). No obstante en el año 2000 hay una ligera reducción en la participación femenina (40.7%). De 2005 a 2008 las mujeres representan alrededor de 47.0%. El IF se incrementa de 80 a 96 entre 1998 y 2009 (gráfica 26 y cuadro 41).

Evolución de la matrícula de maestría por sexo, 1998-2009 (GRÁFICA 26)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

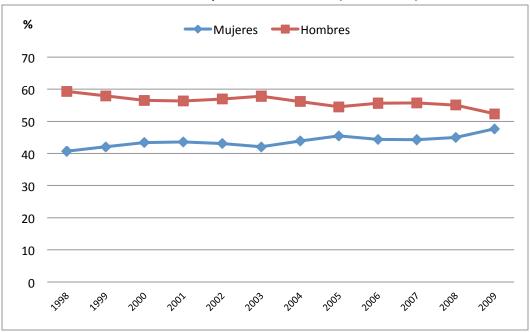
Evolución de la matrícula de maestría por sexo, 1998-2009 (CUADRO 38)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
1998	3 313	44.4	4 152	55.6	7 465	80
1999	3 152	44.4	3 955	55.6	7 107	80
2000	2 646	40.7	3 857	59.3	6 503	69
2001	2 454	43.0	3 257	57.0	5 711	75
2002	2 823	43.2	3 706	56.8	6 529	76
2003	3 002	44.1	3 801	55.9	6 803	79
2004	3 093	45.4	3 713	54.6	6 806	83
2005	3 231	46.7	3 682	53.3	6 913	88
2006	3 437	47.2	3 846	52.8	7 283	89
2007	3 429	46.9	3 888	53.1	7 317	88
2008	3 761	47.5	4 151	52.5	7 912	91
2009	4 011	48.8	4 200	51.2	8 211	96

#### Doctorado

Al igual que en los grados anteriores, en el doctorado las mujeres incrementan su participación, de 40.7% en 1998 a 47.6% en 2009. Mientras que el IF pasa de 69 en 1998 a 91 en 2009. Es relevante señalar que el IF de 2000 a 2008 oscilaba en 80 y es hasta 2009 cuando es mayor de 90, es decir, se presenta un incremento relativo en la participación femenina (gráfica 27 y cuadro 42).

Evolución de la matrícula de doctorado por sexo, 1998-2009 (GRÁFICA 27)



Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

Evolución de la matrícula de doctorado por sexo, 1998-2009 (CUADRO 39)

-voiacion ac i	i illati icala ac	acctorace	poi 36x0, 1336	-2003 (C	CADIC 33)	
Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
1998	1 049	40.7	1 529	59.3	2 578	69
1999	1 158	42.1	1 593	57.9	2 751	73
2000	1 294	43.4	1 686 56.6 2 980		77	
2001	1 174	43.6	1 517	1 517 56.4 2 691		77
2002	1 242	43.1	1 640	56.9	2 882	76
2003	1 236	42.1	1 698	57.9	2 934	73
2004	1 359	43.9	1 737	56.1	3 096	78
2005	1 476	45.4	1 772	54.6	3 248	83
2006	1 531	44.4	1 917	55.6	3 448	80
2007	1 599	44.3	2 012	55.7	3 611	79
2008	1 755	45.0	2 148	55.0	3 903	82
2009	2 013	47.6	2 214	52.4	4 227	91

#### • Composición de la matrícula por grado

#### Especialidad por programa y plantel

La participación por sexo en la matrícula del grado de especialidad en el semestre 2009-2 (2 094 estudiantes) se divide en 55.7% mujeres y 44.3% hombres. Se aprecia un incremento de la participación de las mujeres respecto a 2006, cuando representaron 45.2% frente a 54.8% de los hombres. Al revisar por programa se muestra una gran variedad en la participación por sexo, especialidades como la de Especialista en Medicina (Medicina Interna) y Especialización en Medicina Veterinaria y Zootecnia (Producción) no reportan mujeres y en cada una hay un hombre. Contrario a lo anterior, en Especialista en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Mujeres, únicamente hay cinco mujeres; y en la Especialización en Enfermería hay 147 mujeres y 26 hombres.

Como se identificó en el análisis de la composición por sexo de las carreras de licenciatura, se reproducen estereotipos de género en la participación por sexo en las especialidades. Las mujeres tienen mayor participación en especialidades relacionadas con el cuidado y ayuda a los demás, como Enfermería y Trabajo Social. Por su parte, los hombres se concentra en áreas de medicina, ingenierías y económicas.

Con relación a la licenciatura, se identifican algunas especialidades donde se acentúa la reducida participación femenina, como la especialidad en Econometría Aplicada y Teoría Económica, donde las mujeres representan 18.2 y 30.8 por ciento, respectivamente (cuadro 43). En tanto, en la licenciatura en Economía la participación femenina es de 36.1% (cuadro 26).

De acuerdo al IF, la Especialización en Enfermería es la de mayor IF, con 565 mujeres por cada 100 hombres. El menor IF se encuentra en Especialización en Estructuras, con únicamente 3 mujeres por cada 100 hombres. Mientras que en 2006 el valor más alto y más bajo del IF correspondió a la Especialización en Trabajo Social en Modelos de Intervención en Mujeres (1 033) y a la Especialización de Geotecnia (0), respectivamente. Cabe señalar que hay especialidades donde solo hay mujeres: Especialista en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Mujeres (cinco mujeres), Especialista en Enfermería en Salud Mental (cuatro), Especialización en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera (tres) y Especialización en Medicina Veterinaria y Zootecnia (cuatro).

Se identifican 29 especialidades femeninas, lo cual representa 42.0%; hay 26 especialidades mixtas, es decir 37.7%; el restante 20.3% se consideran masculinas.

El ID para los programas de especialidad es de 0.2837, es decir, 28.4% de la población estudiantil de este grado tendría que cambiar de especialidad para tener una distribución equitativa por sexo.

# Composición de la matrícula de posgrado en la especialidad por programa y sexo, 2009-2 (CUADRO 40)

		Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de feminidad
1.	Especialista en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Mujeres	5	100.0	0	0.0	5	-
2.	Especialista en Enfermería en Salud Mental	4	100.0	0	0.0	4	-
3.	Especialización en Enseñanza de Español	3	100.0	0	0.0	3	-
4.	como Lengua Extranjera Especialización en Medicina Veterinaria y	4	100.0	0	0.0	4	-
5.	Zootecnia (Diagnostico)  Especialización en Enfermería	147	85.0	26	15.0	173	565
6.	Especialización en Estomatología del Niño y						
	del Adolescente	26	83.9	5	16.1	31	520
7.	Especialización en Trabajo Social en Modelos Intervención Adultos Mayores	10	83.3	2	16.7	12	500
8.	Especialización Enfermería Perinatal	20	83.3	4	16.7	24	500
9.	Especialización Enfermería Cardiovascular	22	81.5	5	18.5	27	440
10.	Especialización en el Género de la Economía	13	81.3	3	18.8	16	433
11.	Especialista en Enfermería Neurológica	11	78.6	3	21.4	14	367
12.	Especialización En Derecho Familiar(2006)	17	77.3	5	22.7	22	340
13.	Estomatología en Atención Primaria	19	76.0	6	24.0	25	317
14.	Especialización en Dirección de Recursos Humanos	17	73.9	6	26.1	23	283
15.	Especialización Enfermería en Salud Pública	14	73.7	5	26.3	19	280
16.	Especialización en Derecho Internacional Privado	5	71.4	2	28.6	7	250
17.	Especialización en Endoperiodontología	10	71.4	4	28.6	14	250
18.	Especialización en Derechos Humanos	9	69.2	4	30.8	13	225
19.	Especialización en Medicina Veterinaria y Zootecnia	19	67.9	9	32.1	28	211
20.	Especialización en Derecho Internacional Público	18	66.7	9	33.3	27	200
21.	Especialización en Alta Dirección	23	63.9	13	36.1	36	177
	Especialización en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Jóvenes	7	63.6	4	36.4	11	175
23.	Especialización en Derecho de la Administración Y Procuración de Justicia	26	63.4	15	36.6	41	173
24.	Especialización en Derecho Fiscal	45	63.4	26	36.6	71	173
25.	Especialización en Derecho Laboral	17	63.0	10	37.0	27	170
26.	Especialización en Derecho Notarial y Registral	13	61.9	8	38.1	21	163
27.	Especialización en Salud en el Trabajo	22	61.1	14	38.9	36	157
28.	Especialización en Economía Ambiental y Ecológica	14	60.9	9	39.1	23	156
29.		23	60.5	15	39.5	38	153
30.	Especialidad en Micro finanzas	9	60.0	6	40.0	15	150
31.	Especialización en Derecho Empresarial	27	60.0	18	40.0	45	150
32.	Especialización en Farmacia Industrial (Des. Farmacéutico)	3	60.0	2	40.0	5	150
33.	Especialización en Derecho Financiero	16	59.3	11	40.7	27	145
34.	Especialización en Valuación Inmobiliaria	18	58.1	13	41.9	31	138

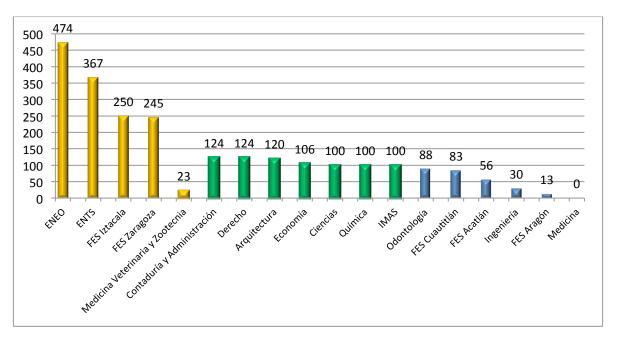
35.	Especialización en Derecho Administrativo	29	58.0	21	42.0	50	138
36.	Especialización en Derecho Del Sistema De Responsabilidades De S	24	57.1	18	42.9	42	133
37.	Especialista en Enfermería en la Cultura Física y el Deporte	5	55.6	4	44.4	9	125
38.	Especialización en Derecho Civil	30	53.6	26	46.4	56	115
39.	Especialización en Fiscal	119	52.4	108	47.6	227	110
40.	Especialización en Mercadotecnia	13	52.0	12	48.0	25	108
41.	Especialización en Derecho Penal	29	51.8	27	48.2	56	107
42.	Especialización en Derecho de la Propiedad Intelectual	18	51.4	17	48.6	35	106
43.	En Microscopia Electrónica en C. Biológicas	4	50.0	4	50.0	8	100
44.	Especialización en Bioquímica Clínica	1	50.0	1	50.0	2	100
45.	Especialización en Derecho Social	1	50.0	1	50.0	2	100
46.	Especialización en Estadística Aplicada	11	50.0	11	50.0	22	100
47.	Especialización en Vivienda	2	50.0	2	50.0	4	100
48.	Especialización en Sistemas de Calidad	14	48.3	15	51.7	29	93
49.	Especialización en Odontología	80	46.8	91	53.2	171	88
50.	Especialización en Instituciones Administrativas de Finanzas Públicas	11	45.8	13	54.2	24	85
51.	Economía Monetaria y Financiera	5	45.5	6	54.5	11	83
52.	Especialización en Producción Ovinos y Caprinos	5	45.5	6	54.5	11	83
53.	Historia del Pensamiento Económico	5	45.5	6	54.5	11	83
54.	Especialización en Cubiertas Ligeras	4	44.4	5	55.6	9	80
55.	Historia Económica	3	42.9	4	57.1	7	75
56.	Especialización en Ingeniería Sanitaria	14	36.8	24	63.2	38	58
57.	Especialización en Derecho Constitucional	24	34.3	46	65.7	70	52
58.	Especialización en Derecho Electoral	14	34.1	27	65.9	41	52
59.	Especialización en Derecho a la Información	4	33.3	8	66.7	12	50
60.	Especialización en Farmacia Industrial (Proc. Farmacéuticos)	1	33.3	2	66.7	3	50
61.	Teoría Económica	4	30.8	9	69.2	13	44
62.	Especialización en Costos en la Construcción	17	30.4	39	69.6	56	44
63.	Especialización en Construcción	9	24.3	28	75.7	37	32
64.	Especialización en Econometría Aplicada	2	18.2	9	81.8	11	22
65.	Especialización en Geotecnia	4	16.7	20	83.3	24	20
66.	Especialización en Puentes	3	11.1	24	88.9	27	13
67.	Especialización en Estructuras	1	3.2	30	96.8	31	3
68.	Especialista en Medicina (Medicina Interna)	0	0.0	1	100.0	1	0
69.	Especialización en Medicina Veterinaria Y Zootecnia (Producción)	0	0.0	1	100.0	1	0
Tota	ો	1 166	55.7	928	44.3	2 094	126
	nte: elaboración propia con base en historiales acade	, , ,					

Como se ve en la gráfica 28 el plantel con mayor IF es la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (474) y el de menor IF es la Facultad de Medicina (0). Cinco planteles de 18 que imparten especialidad se clasifican como femeninos, es decir, 27.8%; siete son mixtos, que

representan 38.9%; y los restantes seis son masculinos, 33.3%. Cabe señalar que la Facultad de Odontología de ser un plantel femenino en 2006 pasa a ser uno masculino en 2009-2, las facultades de Ciencias y Química pasan de femeninas a mixtas. Mientras que la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia pasa de mixta a femenina.

Hay algunos casos en los cuales las mujeres incrementan su participación por plantel de la licenciatura a la especialidad, como en el caso de la Facultad de Economía, en licenciatura es de 34.0% y en la especialidad alcanza 51.4%; y de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, que en licenciatura era 60.7% y para la especialidad llega a 69.7% (cuadro 19 y 44).

## IF en posgrado en especialidad por plantel, 2009-2 (GRÁFICA 28)



Composición de la matrícula de posgrado, en la especialidad por plantel y sexo, 2009-2 (CUADRO 41)

	Mujeres	%	Hombres	%	Diferencia absoluta	Total	Índice de feminidad
Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras	3	100.0	0	0.0	100.0	3	ı
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	223	82.6	47	17.4	65.2	270	474
Escuela Nacional de Trabajo Social	22	78.6	6	21.4	57.1	28	367
Facultad de Estudios Superiores Iztacala	10	71.4	4	28.6	42.9	14	250
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza	71	71.0	29	29.0	42.0	100	245
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	23	69.7	10	30.3	39.4	33	230
Facultad de Contaduría y Administración	172	55.3	139	44.7	10.6	311	124
Facultad de Derecho	389	55.3	314	44.7	10.7	703	124

Facultad de Arquitectura	24	54.5	20	45.5	9.1	44	120
Facultad de Economía	55	51.4	52	48.6	2.8	107	106
Facultad de Ciencias	4	50.0	4	50.0	0.0	8	100
Facultad de Química	1	50.0	1	50.0	0.0	2	100
Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas	11	50.0	11	50.0	0.0	22	100
Facultad de Odontología	80	46.8	91	53.2	6.4	171	88
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán	5	45.5	6	54.5	9.1	11	83
Facultad de Estudios Superiores Acatlán	42	35.9	75	64.1	28.2	117	56
Facultad de Ingeniería	28	23.0	94	77.0	54.1	122	30
Facultad de Estudios Superiores Aragón	3	11.1	24	88.9	77.8	27	13
Facultad de Medicina	0	0.0	1	100.0	100.0	1	0
Total	1166	55.7	928	44.3	11.4	2094	126

#### Maestría por programa

En el nivel de maestría hay 6 863 alumnas y alumnos, 49.5% son mujeres y 50.5% son hombres. La representación de las mujeres es menor que en la especialidad (55.7%). Comparado con 2006, donde la participación de las mujeres fue de 47.2%, se percibe un avance.

En el mismo sentido que en la especialidad, se identifica gran variedad en la participación por sexo en los programas. En la Maestría de Ciencias Odontológicas la participación de las mujeres es de 86.7%, con un IF de 650, en contraste, en la Maestría en Ingeniería (Ingeniería Civil), únicamente hay 11.3% de mujeres, con un IF de 13 (cuadro 45).

Con relación a un mismo programa de licenciatura, en la maestría se identifican variaciones significativas, como en el caso de la carrera de Pedagogía, que es donde hay mayor participación de mujeres en la licenciatura (84.8%) y para la maestría su representación baja en más de 13 puntos porcentuales. En el mismo sentido, en Trabajo Social, en la licenciatura tenía una participación femenina de 79.6% y para la maestría es de 69.9%. Contrario a lo anterior, en la Licenciatura de Bibliotecología las mujeres representan 54.6% y en la Maestría en Bibliotecología y Estudios de la Información alcanzan 65.7%. Destaca el incremento en algunas carreras donde las mujeres suelen tener baja participación, como en Arquitectura que pasa de 37.9% en licenciatura a 45.1% en maestría; y en Urbanismo, donde pasan de 35.2% en licenciatura a 43.5% en maestría (cuadro 26 y cuadro 45).

Se consideran 20 maestrías como femeninas, que representan 28.2%; las mixtas son 26, es decir, 36.6%; las restantes 25 son masculinas, que representan 35.2%. En 2006 los programas de maestría que se consideraron femeninos fueron 34.0%, mixtos 40.0% y 26.0% masculinos. Por lo tanto, la tendencia en el tiempo es hacia un menor número de programas femeninos y una mayor presencia de programas masculinos. Además, comparado con las especialidades se observa algo similar, ya que 42.0% de las especialidades se identifican como femeninas y 20.3% como masculinas.

El ID para los programas de maestría es de 0.2201, es decir, que 22.01% de la población estudiantil de maestría debería cambiar de programa para alcanzar una distribución equitativa por sexo en cada programa.

## Composición de la matrícula de maestría por programa y sexo, 2009-2 (CUADRO 42)

		Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de feminidad
1.	Maestría en Ciencias de la Comunicación	2	100.0	0	0.0	2	-
2.	Maestría en Ciencias Odontológicas	13	86.7	2	13.3	15	650
3.	Maestría en Enfermería	39	86.7	6	13.3	45	650
4.	Maestría en Psicología	171	81.0	40	19.0	211	428
5.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Español)	31	77.5	9	22.5	40	344
6.	Maestría en Historia del Arte	44	77.2	13	22.8	57	338
7.	Maestría en Comunicación	30	76.9	9	23.1	39	333
8.	Maestría en Pedagogía	142	71.0	58	29.0	200	245
9.	Maestría en Trabajo Social	51	69.9	22	30.1	73	232
10.	Maestría en Lingüística Aplicada	17	68.0	8	32.0	25	213
11.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (C Sociales)	8	66.7	4	33.3	12	200
12.	Maestría en Lingüística Hispánica	10	66.7	5	33.3	15	200
13.	Maestría en Antropología	52	65.8	27	34.2	79	193
14.	Maestría en Bibliotecología y Estudios de la Información	46	65.7	24	34.3	70	192
15.	Maestría en Ciencias (Neurobiología)	31	64.6	17	35.4	48	182
16.	Maestría en Estudios Mesoamericanos	29	64.4	16	35.6	45	181
17.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Biología)	48	64.0	27	36.0	75	178
18.	Maestría en Ciencias Biológicas	177	63.9	100	36.1	277	177
19.	Maestría en Ciencias de la Salud	37	63.8	21	36.2	58	176
	Maestría en Ciencias del Mar y Limnología	38	61.3	24	38.7	62	158
21.	Media Superior (Química)	12	60.0	8	40.0	20	150
22.	Maestría en Ingeniería (Ingeniería Ambiental)	26	59.1	18	40.9	44	144
23.	Maestría en Estudios Políticos y Sociales	30	58.8	21	41.2	51	143
24.	Maestría en Auditoría	52	57.1	39	42.9	91	133
25.	Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales	20	57.1	15	42.9	35	133
26.	Maestría en Filosofía De La Ciencia	21	56.8	16	43.2	37	131
27.	Maestría en Ciencias de la Producción de la Salud Animal	93	55.7	74	44.3	167	126
28.	Maestría en Ciencias Bioquímicas	98	54.4	82	45.6	180	120
29.	Maestría en Geografía	28	53.8	24	46.2	52	117
30.	Maestría en Historia	68	53.1	60	46.9	128	113
31.	Maestría en Artes Visuales	129	52.7	116	47.3	245	111
32.	Maestría en Administración	371	52.3	339	47.7	710	109
33.	Maestría en Diseño Industrial	18	51.4	17	48.6	35	106
34.	Maestría en Ciencias Médicas	50	50.0	50	50.0	100	100
35.	Maestría en Medicina Veterinaria y Zootecnia	27	50.0	27	50.0	54	100

36.	Maestría en Estudios Latinoamericanos	35	48.6	37	51.4	72	95
37.	Maestría en Derecho	411	48.5	436	51.5	847	94
38.	Maestría en Letras	48	48.5	51	51.5	99	94
39.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Historia)	9	47.4	10	52.6	19	90
40.	Maestría en Finanzas	137	47.1	154	52.9	291	89
41.	Maestría en Arquitectura	82	45.1	100	54.9	182	82
42.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Filosofía)	4	44.4	5	55.6	9	80
43.	Maestría en Ciencias Químicas	72	43.9	92	56.1	164	78
44.	Maestría en Urbanismo	57	43.5	74	56.5	131	77
45.	Maestría en Ciencias de La Tierra	46	42.2	63	57.8	109	73
46.	Maestría en Ciencias (Física Médica)	5	41.7	7	58.3	12	71
47.	Maestría en Música	20	39.2	31	60.8	51	65
48.	Maestría en Estudios México - Estados Unidos	6	37.5	10	62.5	16	60
49.	Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos	16	36.4	28	63.6	44	57
50.	Maestría en Filosofía	52	36.4	91	63.6	143	57
51.	Maestría en Ciencias (Astronomía)	14	35.9	25	64.1	39	56
52.	Maestría en Economía	48	34.8	90	65.2	138	53
53.	Maestría en Ingeniería (Ingeniería de Sistemas)	79	34.1	153	65.9	232	52
54.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Matemáticas)	6	33.3	12	66.7	18	50
55.	Maestría en Ingeniería (Ingeniería Química)	19	33.3	38	66.7	57	50
56.	Maestría en Ciencias Matemáticas	45	27.6	118	72.4	163	38
	Maestría en Ciencia e Ingeniería de la Computación	19	26.4	53	73.6	72	36
	Maestría en Ciencias e Ingeniería de Materiales	20	25.3	59	74.7	79	34
59.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Física)	2	25.0	6	75.0	8	33
60.	Maestría en Ingeniería	1	25.0	3	75.0	4	33
	Maestría en Ingeniería (Energía)	14	23.7	45	76.3	59	31
62.	Maestría en Ingeniería (Ingeniería Petrolera y Gas Natural)	13	23.6	42	76.4	55	31
	Maestría en Ciencias (Física)	14	22.6	48	77.4	62	29
	Maestría en Ingeniería (Ingeniería Eléctrica)	15	20.8	57	79.2	72	26
65.	Maestría en Ingeniería (Ingeniería Mecánica)	12	18.8	52	81.3	64	23
	Maestría en Ingeniería (Ingeniería Civil)	17	11.3	133	88.7	150	13
67.	(Organizaciones)	0	0.0	1	100.0	1	0
68.	Maestría en Arquitectura (Rest. De Monumentos)	0	0.0	1	100.0	1	0
	Maestría en C (Ens e Hist d la Biología)	0	0.0	1	100.0	1	0
70.	Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Letras Cl)	0	0.0	1	100.0	1	0
71.	Maestría en Ingeniería Química (Procesos)	0	0.0	1	100.0	1	C
Tota	1	3 397	49.5	3 466	50.5	6 863	98

## Doctorado por programa

En el doctorado se ubican 3 762 estudiantes. La participación de las mujeres es semejante a la que tienen en la maestría, 48.3%, aunque es menor a lo que representan en la especialidad (55.7%). Sin embargo, en números absolutos, hay más mujeres en doctorado que en especialidad (1 817 frente a 1 166 estudiantes). Al comparar con 2006 se aprecia una mayor participación de las mujeres, ya que en ese año fue de 44.4 por ciento.

En un análisis por programas de doctorado se identifica que en general las mujeres tienen menor participación, tanto en sentido horizontal como vertical. En el Doctorado de Ciencias Odontológicas tienen mayor participación, con 72.7%; seguido de pedagogía, con 71.0%. En cambio, en la especialidad y en maestría tenían mayor participación. Además, como pasa en la maestría hay menos programas femeninos con relación a la especialidad y la licenciatura. Hay ocho programas femeninos, que representan 17.8%; como mixtos se ubican 19 programas, es decir, 42.2%; y los masculinos son 18, que representan 40.0%. Lo cual muestra una reducción en la participación femenina a mayor grado de estudios (cuadro 46).

Semejante a los casos anteriores, en disciplinas de alta participación femenina en licenciatura para el doctorado presentan reducciones significativas; como en Pedagogía, en donde las mujeres en licenciatura representaban 84.8% y para el doctorado es 71.0%; y en Psicología, donde pasan de 74.3% en licenciatura a 66.2% en doctorado. Contrario a ello, en Historia se incrementa la participación femenina de licenciatura a doctorado, pasa de 47.8 a 56.0 por ciento, respectivamente. Por su parte en Física, carrera masculina, las mujeres reducen aún más su participación de licenciatura a doctorado, de 25.9 a 13.0 por ciento (cuadro 26 y cuadro 46).

La menor participación femenina en el doctorado también se refleja en menores IF con relación a grados académicos inferiores. El más alto IF se presenta en el Doctorado de Ciencias Odontológicas (267). No obstante, en la Maestría en Ciencias Odontológicas alcanza un IF de 650. Sin embargo, en la carrera de Cirujano Dentista es de 203.

En lo que respecta a la segregación en el conjunto de programas de doctorado, el ID es de 0.2348, es decir que 23.5% de la población estudiantil de este grado tendría que cambiar de programa para tener una distribución equitativa por sexo.

### Composición de la matrícula de doctorado por programa y sexo, 2009-2 (CUADRO 43)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de feminidad
Doctorado Ciencias Odontológicas	8	72.7	3	27.3	11	267
Doctorado en Pedagogía	88	71.0	36	29.0	124	244
Doctorado en Ciencias de la Administración	7	70.0	3	30.0	10	233
Doctorado en Ciencias de la Salud	21	70.0	9	30.0	30	233
Doctorado en Lingüística	15	68.2	7	31.8	22	214
Doctorado en Psicología	192	66.2	98	33.8	290	196
Doctorado en Historia del Arte	47	66.2	24	33.8	71	196

Doctorado en Ciencias Biológicas	169	57.1	127	42.9	296	133
Doctorado en Ciencias Bioquímicas	113	56.8	86	43.2	199	131
Doctorado en Historia	42	56.0	33	44.0	75	127
Doctorado en Antropología	64	55.7	51	44.3	115	125
Doctorado en Ciencias Biomédicas	317	54.7	263	45.3	580	121
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería	11	52.4	10	47.6	21	110
Ambiental)  Doctorado en Ciencias de la Producción de la						
Salud Animal	18	51.4	17	48.6	35	106
Doctorado en Estudios Latinoamericanos	36	51.4	34	48.6	70	106
Doctorado en Ciencias Médicas	19	51.4	18	48.6	37	106
Doctorado en Ciencias del Mar y Limnología	19	50.0	19	50.0	38	100
Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales	73	50.0	73	50.0	146	100
Doctorado en Filosofía de la Ciencia	21	50.0	21	50.0	42	100
Doctorado en Ciencias (Astronomía)	18	46.2	21	53.8	39	86
Doctorado en Derecho	57	45.6	68	54.4	125	84
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería de Sistemas)	9	45.0	11	55.0	20	82
Doctorado en Bibliotecología y Estudios de la Información	10	43.5	13	56.5	23	77
Doctorado en Urbanismo	23	43.4	30	56.6	53	77
Doctorado en Estudios Mesoamericanos	13	43.3	17	56.7	30	76
Doctorado en Ciencias Químicas	68	40.5	100	59.5	168	68
Doctorado en Geografía	33	39.3	51	60.7	84	65
Doctorado en Ciencias e Ingeniería de Materiales	31	38.8	49	61.3	80	63
Doctorado en Arquitectura	10	38.5	16	61.5	26	63
Doctorado en Ciencia e Ingeniería de la Computación	14	36.8	24	63.2	38	58
Doctorado en Ciencias de la Tierra	44	36.7	76	63.3	120	58
Doctorado en Economía	26	36.1	46	63.9	72	57
Doctorado en Filosofía	38	34.9	71	65.1	109	54
Doctorado en Administración	7	33.3	14	66.7	21	50
Doctorado en Música	7	29.2	17	70.8	24	41
Doctorado en Ingeniería (Energía)	20	29.0	49	71.0	69	41
Doctorado en Ingeniería	16	28.1	41	71.9	57	39
Doctorado en Ciencias Matemáticas	26	24.3	81	75.7	107	32
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería Eléctrica)	8	15.4	44	84.6	52	18
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería Civil)	8	15.1	45	84.9	53	18
Doctorado en Ciencias (Física)	10	13.0	67	87.0	77	15
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería Mecánica)	4	9.3	39	90.7	43	10
Doctorado en Derecho	0	0.0	1	100.0	1	0
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería Petrolera y Gas Natural)	0	0.0	1	100.0	1	0

#### • Participación de mujeres por área de estudio

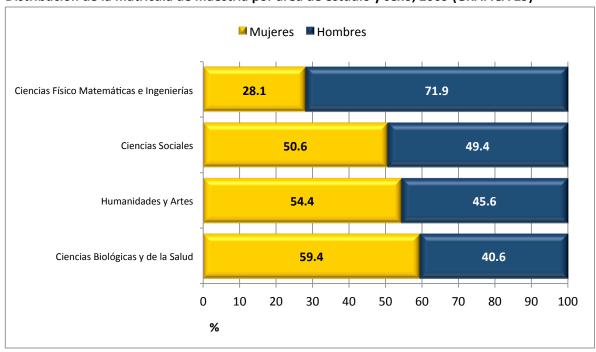
#### - Maestría

La participación de las mujeres por áreas de estudio visibiliza algunos patrones de género en la formación profesional. Hay más participación femenina en ciencias biológicas y de la salud, con 59.4% y un IF de 146. Las áreas de humanidades y artes también presentan alta participación, con 54.4% y un IF de 119. En ciencias sociales la participación es semejante a la de los hombres, 50.6% y el IF es de 102. Sin embargo, en ciencias físico-matemáticas e ingenierías su representación disminuye notoriamente, ya que solamente representan 28.1% y tienen un IF de 39 (gráfica 29 y cuadro 47).

Destaca que al comparar estos datos con la información de la licenciatura se identifica un ligero incremento de la participación femenina en ciencias físico-matemáticas e ingenierías, ya que en licenciatura representaban 23.1% y para la maestría llegan a 28.1%. Contrario a lo anterior, en ciencias biológicas y de la salud reducen su participación, pasan de licenciatura a maestría de 64.9 a 59.4 por ciento.

Al contrastar la participación de las mujeres con los resultados de 2006, aumentaron su representación en el área de ciencias biológicas y de la salud (4.1 puntos porcentuales), humanidades y artes (3.2 puntos porcentuales) y ciencias físico-matemáticas e ingenierías (1.7 puntos porcentuales).

### Distribución de la matrícula de maestría por área de estudio y sexo, 2009 (GRÁFICA 29)



#### Composición de la matrícula de maestría por área de estudio y sexo, 2009 (CUADRO 44)

Programa	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
Ciencias Biológicas y de la Salud	1 013	59.4	692	40.6	1 705	146
Humanidades y Artes	1 004	54.4	843	45.6	1 847	119
Ciencias Sociales	1 541	50.6	1 507	49.4	3 048	102
Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías	453	28.1	1 158	71.9	1 611	39
Total	4 011	48.8	4 200	51.2	8 211	96

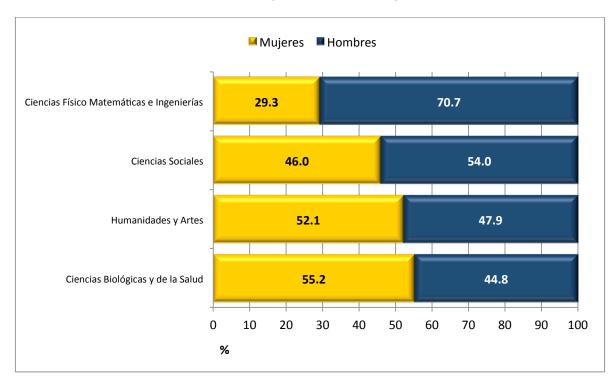
Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

#### Doctorado

Sobresale que en doctorado las mujeres siguen incrementando su participación en el área de ciencias fisicomatemáticas e ingenierías con relación a la licenciatura. No obstante, reducen su participación en ciencias biológicas y de la salud; y en ciencias sociales, donde ya no superan la mitad del total.

Con relación al nivel de maestría, en doctorado las mujeres disminuyen su participación en: ciencias biológicas y de la salud, 4.2%; en humanidades y artes, 2.2%; y en ciencias sociales, 4.6%. En contraste, en donde incrementan su participación es en ciencias físico matemáticas e ingenierías, en 1.1%, aunque únicamente alcanzan 29.3%.

Respecto a los resultados de 2006, la participación de las mujeres aumentó en tres áreas: ciencias biológicas y de la salud (6.4 puntos porcentuales), ciencias físico-matemáticas e ingenierías (1.9 puntos porcentuales) y humanidades y artes (0.9 puntos porcentuales), mientras que en el área de ciencias sociales disminuyó (-1.5 puntos porcentuales).



#### Distribución de la matrícula de doctorado por área de estudio y sexo, 2009 (GRÁFICA 30)

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

### Composición de la matrícula de doctorado por área de estudio y sexo, 2009 (CUADRO 45)

Programa	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
Ciencias Biológicas y de la Salud	1 023	55.2	830	44.8	1 853	123
Humanidades y Artes	389	52.1	357	47.9	746	109
Ciencias Sociales	343	46.0	403	54.0	746	85
Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías	258	29.3	624	70.7	882	41

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php).

#### **RESULTADOS A DESTACAR**

#### Generales

Entre 1980 y 2009 hay una mayor participación de la población femenina estudiantil en la UNAM, tanto en bachillerato, licenciatura como en posgrado. Este aumento se soporta principalmente por una reducción en el número de hombres. Sin embargo, a partir del año 2000 hay un incremento en el tamaño de la matricula del nivel de licenciatura.

Las mujeres alumnas de la UNAM actualmente tienen mayor representación que los hombres en bachillerato, licenciatura y posgrado. Aunque esto representa un avance en la participación igualitaria entre mujeres y hombres, al interior de los posgrados se aprecia una reducción en la participación femenina, en particular en el grado de doctorado. Lo cual se puede relacionar con el hecho de que las edades de estudios de grados avanzados de posgrado coinciden con el periodo de edades que abarca la etapa fértil de la vida de las mujeres, en que están enfocadas a la crianza de los hijos.

En las áreas de estudio se encuentra que la participación femenina se concentra en las ciencias biológicas y de la salud, en humanidades y artes, y en ciencias sociales. Por su parte, las mujeres tienen baja representación en áreas masculinas, como son las ciencias físico matemáticas e ingenierías. Estos resultados están asociados a los roles tradicionales de género.

#### Específicos

En bachillerato la participación de las mujeres crece de 1980 a 2009. En 2001 las mujeres representan ya la mayoría y se mantienen hasta 2009 ligeramente por arriba del número de hombres. No obstante, para los últimos años, esta tendencia se revierte y los hombres comienzan a tener tasas de crecimiento mayores que las mujeres.

Destaca que en general las mujeres tienen más egresos que los hombres, aunque a partir de 2005 los hombres presentan una recuperación. Por otro lado, en los planteles se observa mayor participación femenina en el periodo de 1995 a 2009. Actualmente es semejante la participación de mujeres y hombres en la mayoría de planteles.

Los indicadores de rendimiento escolar muestran que las mujeres tienen mejor aprovechamiento que los hombres, debido a que presentan mejor promedio general, se concentran en los promedios más altos, tienen mayor avance de créditos, reprueban menos materias y obtienen mayor número de becas. Además, el ID señala que la segregación es baja, ya que únicamente es necesario que 4.1% del alumnado se redistribuya para tener una participación equitativa por sexo.

Al igual que en el bachillerato, la participación de las mujeres en licenciatura se incrementa de 1980 a 2009. En 1995 alcanzan a representar más de la mitad de esta población. Cabe señalar que este incremento se debe a la disminución en términos absolutos del número de hombres, aunque desde 2000 hay un incremento en la matrícula. A partir de 2001 hay tasas de crecimiento de la matrícula positivas para ambos sexos y en 2008 dicha tasa es mayor para hombres respecto a la de las mujeres. Cabe señalar que estas características se mantienen en el sistema escolarizado, contrario a ello en el sistema abierto la participación femenina presenta una tendencia negativa de 1990 a 2008. Por su parte, el egreso ha crecido de 1980 a 2009, principalmente en las mujeres, ya que presentan mayor egreso que los hombres, como pasa en el bachillerato, hasta alcanzar más de 60.0% de la población egresada.

En cuanto a las formas de ingreso a la licenciatura, como se identificó en el semestre 2006-I, la más importante es el pase reglamentado (60.4%), donde las mujeres tienen mayor participación

(56.1%). Mediante el concurso de selección (ingresan 31.6% de alumnos) los hombres presentan la mayoría (54.2%).

Se identifica concentración por sexo en carreras y planteles relacionados con estereotipos de género. Hay carreras preferentemente femeninas, como Trabajo Social y Pedagogía; y otras tradicionalmente masculinas, cómo Física e ingenierías. De las carreras de la UNAM, 26 son femeninas (30.6%), 29 mixtas (34.1%) y 30 masculinas (35.3%). Por su parte, en las diez carreras más pobladas, 40.0% se consideran femeninas, 40.0% mixtas y el restante 20.0% como masculinas.

En el mismo sentido que en el bachillerato, el rendimiento escolar de las mujeres en licenciatura es mejor que el de los hombres, ya que aprueban más materias y reprueban menos; tienen mejores calificaciones y se concentran en promedios más altos; además, presentan más avance en créditos y reciben más becas.

En el posgrado, como en bachillerato y licenciatura, la participación femenina se ha incrementado y para 2009 es ya la mitad de esta población estudiantil. No obstante, su representación disminuye al incrementar el grado académico. En la especialidad, la participación de las mujeres, supera la mitad de la proporción del alumnado, en la maestría está prácticamente en igualdad de participación que los hombres y para el doctorado hay una fuerte caída, está por debajo de 30 por ciento.

En este mismo sentido, la proporción de programas de posgrado considerados femeninos se reduce al incrementarse el grado académico. Los programas de la especialidad femeninos representan 42.0%, en la maestría es 28.2% y para doctorado 17.8%. Por su parte los programas masculinos, ganan participación, en especialidad eran de 20.3%, para maestría 35.2% y en el doctorado alcanzan 40.0 por ciento.

En posgrado las mujeres se concentran principalmente en áreas ciencias biológicas y de la salud; humanidades y artes; y ciencias sociales; aunque en menor proporción que en la licenciatura. En este mismo sentido, en el doctorado incrementan su participación en el área de ciencias físicomatemáticas.

Formas de ingreso a bachillerato por sexo: concurso de selección. Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A1)

**ANEXOS** 

Gen	eración	Mujeres	Hombres	Total
2002	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50.0	50.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
2003	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0.0	100.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
2004	absolutos	2	4	6
	% horizontal	33.3	66.7	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
2005	absolutos	65	54	119
	% horizontal	54.6	45.4	100.0
	% vertical	0.1	0.1	0.1
2006	absolutos	3678	5281	8959
	% horizontal	41.1	58.9	100.0
	% vertical	7.0	10.4	8.7
2007	absolutos	15136	13969	29105
	% horizontal	52.0	48.0	100.0
	% vertical	28.8	27.5	28.2
2008	absolutos	16232	15432	31664
	% horizontal	51.3	48.7	100.0
	% vertical	30.9	30.4	30.6
2009	absolutos	17444	16041	33485
	% horizontal	52.1	47.9	100.0
	% vertical	33.2	31.6	32.4
Total	absolutos	52558	50783	103341
	% horizontal	50.9	49.1	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Formas de ingreso a bachillerato por sexo: concurso de selección (procedente nivel técnico). Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A2)

Gen	eración	Mujeres	Hombres	Total
2006	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0.0	100.0
	% vertical	5.3	0.0	4.5
2007	absolutos	3	1	4
	% horizontal	75.0	25.0	100.0
	% vertical	15.8	33.3	18.2
2008	absolutos	12	1	13
	% horizontal	92.3	7.7	100.0
	% vertical	63.2	33.3	59.1
2009	absolutos	3	1	4
	% horizontal	75.0	25.0	100.0
	% vertical	15.8	33.3	18.2
Total	absolutos	19	3	22
	% horizontal	86.4	13.6	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

# Formas de ingreso a bachillerato por sexo: iniciación universitaria. Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A3)

Gen	eración	Mujeres	Hombres	Total
2006	absolutos	38	42	80
	% horizontal	47.5	52.5	100.0
	% vertical	4.9	7.8	6.1
2007	absolutos	245	155	400
	% horizontal	61.3	38.8	100.0
	% vertical	31.7	28.7	30.5
2008	absolutos	226	155	381
	% horizontal	59.3	40.7	100.0
	% vertical	29.3	28.7	29.0
2009	absolutos	263	189	452
	% horizontal	58.2	41.8	100.0
	% vertical	34.1	34.9	34.4
Total	absolutos	772	541	1313
	% horizontal	58.8	41.2	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

# Formas de ingreso a bachillerato por sexo: cambio de plantel. Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A4)

Generación		Mujeres	Hombres	Total
2006	absolutos	2	2	4
	% horizontal	50.0	50.0	100.0
	% vertical	0.6	0.9	0.8
2007	absolutos	36	24	60
	% horizontal	60.0	40.0	100.0
	% vertical	11.5	11.2	11.4
2008	absolutos	138	97	235
	% horizontal	58.7	41.3	100.0
	% vertical	44.1	45.1	44.5
2009	absolutos	137	92	229
	% horizontal	59.8	40.2	100.0
	% vertical	43.8	42.8	43.4
Total	absolutos	313	215	528
	% horizontal	59.3	40.7	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

# Formas de ingreso a licenciatura por sexo: pase reglamentado. Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A5)

Gen	eración	Mujeres	Hombres	Total
1998	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
1999	absolutos	6	6	12
	% horizontal	50.0	50.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
2000	absolutos	23	24	47
	% horizontal	48.9	51.1	100.0
	% vertical	0.0	0.1	0.0
2001	absolutos	45	38	83
	% horizontal	54.2	45.8	100.0
	% vertical	0.1	0.1	0.1
2002	absolutos	357	532	889
	% horizontal	40.2	59.8	100.0
	% vertical	0.6	1.2	0.9
2003	absolutos	1097	1503	2600
	% horizontal	42.2	57.8	100.0
	% vertical	2.0	3.4	2.6
2004	absolutos	2747	2807	5554
	% horizontal	49.5	50.5	100.0
	% vertical	4.9	6.4	5.6

2005	absolutos	7247	5563	12810
	% horizontal	56.6	43.4	100.0
	% vertical	12.9	12.7	12.8
2006	absolutos	9852	6970	16822
	% horizontal	58.6	41.4	100.0
	% vertical	17.6	15.9	16.9
2007	absolutos	10922	7773	18695
	% horizontal	58.4	41.6	100.0
	% vertical	19.5	17.7	18.7
2008	absolutos	11487	8667	20154
	% horizontal	57.0	43.0	100.0
	% vertical	20.5	19.8	20.2
2009	absolutos	12220	9910	22130
	% horizontal	55.2	44.8	100.0
	% vertical	21.8	22.6	22.2
Total	absolutos	56004	43793	99797
	% horizontal	56.1	43.9	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

# Formas de ingreso a licenciatura por sexo: concurso de selección. Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A6)

Gene	eración	Mujeres	Hombres	Total
1998	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0.0	100.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
1999	absolutos	9	24	33
	% horizontal	27.3	72.7	100.0
	% vertical	0.0	0.1	0.1
2000	absolutos	12	23	35
	% horizontal	34.3	65.7	100.0
	% vertical	0.1	0.1	0.1
2001	absolutos	34	75	109
	% horizontal	31.2	68.8	100.0
	% vertical	0.1	0.3	0.2
2002	absolutos	173	372	545
	% horizontal	31.7	68.3	100.0
	% vertical	0.7	1.3	1.0
2003	absolutos	452	935	1387
	% horizontal	32.6	67.4	100.0
	% vertical	1.9	3.3	2.7
2004	absolutos	1199	1815	3014
	% horizontal	39.8	60.2	100.0
	% vertical	5.0	6.4	5.8

2005	absolutos	2831	3589	6420
	% horizontal	44.1	55.9	100.0
	% vertical	11.9	12.7	12.3
2006	absolutos	4619	4378	8997
	% horizontal	51.3	48.7	100.0
	% vertical	19.3	15.5	17.2
2007	absolutos	4706	5070	9776
	% horizontal	48.1	51.9	100.0
	% vertical	19.7	17.9	18.7
2008	absolutos	4984	5827	10811
	% horizontal	46.1	53.9	100.0
	% vertical	20.9	20.6	20.7
2009	absolutos	4863	6182	11045
	% horizontal	44.0	56.0	100.0
	% vertical	20.4	21.9	21.2
Total	absolutos	23882	28291	52173
	% horizontal	45.8	54.2	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

# Formas de ingreso a licenciatura por sexo: cambio de carrera y/o plantel. Alumnado activo al semestre 2009-2 (CUADRO A7)

Gen	eración	Mujeres	Hombres	Total
1995	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
1996	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0.0	100.0	100.0
	% vertical	0.0	0.0	0.0
1999	absolutos	0	4	4
	% horizontal	0.0	100.0	100.0
	% vertical	0.0	0.1	0.1
2000	absolutos	3	5	8
	% horizontal	37.5	62.5	100.0
	% vertical	0.1	0.1	0.1
2001	absolutos	10	25	35
	% horizontal	28.6	71.4	100.0
	% vertical	0.4	0.6	0.5
2002	absolutos	47	93	140
	% horizontal	33.6	66.4	100.0
	% vertical	2.0	2.3	2.2
2003	absolutos	75	220	295
	% horizontal	25.4	74.6	100.0
	% vertical	3.2	5.4	4.6

2004	absolutos	139	357	496
	% horizontal	28.0	72.0	100.0
	% vertical	5.9	8.7	7.7
2005	absolutos	285	516	801
	% horizontal	35.6	64.4	100.0
	% vertical	12.0	12.6	12.4
2006	absolutos	430	593	1023
	% horizontal	42.0	58.0	100.0
	% vertical	18.2	14.5	15.8
2007	absolutos	393	706	1099
	% horizontal	35.8	64.2	100.0
	% vertical	16.6	17.3	17.0
2008	absolutos	489	769	1258
	% horizontal	38.9	61.1	100.0
	% vertical	20.7	18.8	19.5
2009	absolutos	494	803	1297
	% horizontal	38.1	61.9	100.0
	% vertical	20.9	19.6	20.1
Total	absolutos	2366	4092	6458
	% horizontal	36.6	63.4	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

## Egreso de licenciatura por plantel y sexo, 2009 (CUADRO A8)

	Mujeres		Hombres		Total
	N	%	N	%	N
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	1 034	92.9	79	7.1	1 113
Escuela Nacional de Trabajo Social	428	82.6	90	17.4	518
Facultad de Psicología		78.0	142	22.0	646
Facultad de Odontología	349	73.2	128	26.8	477
FES Iztacala	1 344	69.9	578	30.1	1 922
FES Zaragoza	900	67.6	432	32.4	1 332
Facultad de Medicina	623	66.0	321	34.0	944
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	803	65.9	416	34.1	1 219
Facultad de Filosofía y Letras	735	63.3	427	36.7	1 162
Escuela Nacional de Artes Plásticas	383	60.4	251	39.6	634
Instituto de Biotecnología y Centro de Ciencias Genómicas	14	58.3	10	41.7	24
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	199	57.7	146	42.3	345
Facultad de Contaduría y Administración	1 260	55.9	996	44.1	2 256
Facultad de Química	355	55.3	287	44.7	642
Facultad de Derecho	904	54.3	760	45.7	1 664
FES Acatlán	1 347	52.9	1 199	47.1	2 546
FES Cuautitlán	812	52.2	743	47.8	1 555

FES Aragón	1 144	49.7	1 158	50.3	2 302
Facultad de Ciencias		49.2	543	50.8	1 069
Facultad de Economía		37.7	144	62.3	231
Facultad de Arquitectura	245	35.0	455	65.0	700
Escuela Nacional de Música	22	33.3	44	66.7	66
Facultad de Ingeniería	246	21.7	888	78.3	1 134
Centro de Investigaciones en Ecosistemas	0	0.0	3	100.0	3

Fuente: elaboración propia con base en datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (14 de abril de 2010: http://www.estadistica.unam.mx/sideu/html/series2009/docencia.php)

## Desglose de becas de licenciatura por tipo y sexo, 2009-2 (CUADRO A9)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total
Bécalos - Licenciatura	359	49.0	374	51.0	733
Becas STUNAM	83	61.0	53	39.0	136
Programa de becas CUAED	2	66.7	1	33.3	3
Programa de becas de formación en tecnología	12	31.6	26	68.4	38
Programa de becas de la dirección general de divulgación de la ciencia	43	58.9	30	41.1	73
Programa de becas de Tv UNAM	7	43.8	9	56.3	16
Programa de Fortalecimiento de los estudios de licenciatura (PFEL)	1516	62.0	931	38.0	2447
Programa Nacional de Becas (PRONABES)	8664	67.4	4186	32.6	12850
Sistema de becas para estudiantes indígenas	77	37.6	128	62.4	205
Universitarios Prepa Sí (GDF)	2758	57.0	2080	43.0	4838
Programa de fortalecimiento académico para las mujeres Universitarias (PFAMU-becas)	29	96.7	1	3.3	30
Total	13550	63.4	7819	36.6	21369

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar.

## Categorización de programas por grado de estudios en posgrado, 2009-2 (CUADRO A10)

	Femeninos	Mixtos	Masculinos	Total
Especialidad	20.0	60.0	20.0	100.0
Maestría	30.0	47.5	22.5	100.0
Doctorado	17.1	48.6	34.3	100.0

Fuente de los datos: Historiales académicos al semestre 2009-2 de la Dirección General de Administración Escolar, UNAM. Base de datos utilizada: Base bachillerato (entrega PUEG) .sav, Base Licenciatura (entrega PUEG) 2009.sav, Base posgrado (entrega PUEG).sav.

Presencia de mujeres y hombres en la UNAM: una radiografía. México: PUEG, UNAM, Comisión de Seguimiento a las Reformas de la Equidad de Género en la UNAM. Buquet Corleto Ana, Jennifer A. Cooper, Hilda Rodríguez Loredo, y Luis Botello Longi, (2006).

ACTUALIZACIÓN REALIZADA POR: ISALIA NAVA BOLAÑOS, 2011.