

POBLACIÓN
ESTUDIANTIL

Actualización

Presencia de mujeres y hombres en la UNAM: una radiografía

PUEG-UNAM, 2012



Programa Universitario de Estudios de Género

ÍNDICE

Panorama General	5
Análisis por nivel de estudios.....	7
BACHILLERATO	7
•Matrícula total por sexo	7
•Evolución de la matrícula, 2000-2012	7
•Evolución de la tasa de crecimiento anual de la matrícula.	9
•Evolución del egreso	9
•Proceso de feminización por plantel en el periodo 2000-2012.....	11
•Formas de ingreso.....	12
•Composición de la matrícula por sistema y plantel.....	13
•Indicadores del rendimiento escolar.....	16
- <i>Avance de créditos</i>	16
-Otros indicadores del rendimiento escolar.....	17
- <i>Promedio general</i>	18
-Distribución del egreso por plantel.....	19
- <i>Desglose de becas</i>	20
LICENCIATURA	22
•Matrícula total por sexo	22
•Evolución de la matrícula, 2000- 2012	22
•Evolución de la tasa de crecimiento anual	24
•Evolución del egreso	24
•Evolución de la matrícula por sistema	26
•Proceso de feminización por plantel en el periodo 2009-2012.....	28
•Formas de Ingreso.....	29
•Edad de Ingreso.....	30
•Composición de la matrícula por campus y sistema.	31
•Composición de la matrícula por plantel y carrera	33
•Participación de mujeres por área de estudio	39
•Indicadores de rendimiento escolar.....	40
- <i>Avance de créditos</i>	40
-Asignaturas como indicador del rendimiento escolar	41
- <i>Desglose de becas</i>	45
•Inserción Laboral	47
POSGRADO	49
•Matrícula total por sexo	49

•Matrícula por grado	50
•Evolución de la matrícula, 2000 – 2012	51
-Especialidad	52
-Maestría	53
-Doctorado	54
•Composición de la matrícula por grado	55
-Especialidad por programa y plantel	55
-Maestría por programa	60
-Doctorado por programa	63
•Participación de mujeres por área de estudio	66
-Maestría	66
-Doctorado	67
Resultados a destacar	68
Generales	68
Específicos.....	68
Anexos.....	70

1. Índice de cuadros

Cuadro 1. Población estudiantil en la UNAM por sexo: bachillerato, licenciatura y posgrado, alumnado activo al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0	6
Cuadro 2. Distribución de la matrícula por sexo, 2012	7
Cuadro 3. Evolución de la matrícula de bachillerato por sexo, 2000-2012	8
Cuadro 4. Evolución del egreso por sexo, 2000-2012.....	10
Cuadro 5. Proceso de feminización por plantel, 2000-2012.....	12
Cuadro 6. Formas de ingreso al bachillerato por sexo, alumnado activo en 2012.....	13
Cuadro 7. Edad de ingreso al bachillerato por sexo, 2012.....	13
Cuadro 8. Distribución de la matrícula de bachillerato por sistema y sexo, 2012.....	14
Cuadro 9. Distribución de la matrícula por plantel, 2012.....	14
Cuadro 10. Composición de la matrícula de bachillerato por plantel y sexo, 2012.....	16
Cuadro 11. Avance de créditos en bachillerato por sexo, 2012. Generaciones seleccionadas.....	17
Cuadro 12. Indicadores del rendimiento escolar en bachillerato por sexo, 2012.....	18
Cuadro 13. Promedio general por sexo, 2012.....	19
Cuadro 14. Desglose de becas de bachillerato por sexo, 2012.....	21
Cuadro 15. Población estudiantil de licenciatura por sexo, 2012.....	22
Cuadro 16. Evolución de la matrícula de licenciatura por sexo, 2000 – 2012.....	23
Cuadro 17. Evolución del egreso de licenciatura por sexo, 2000-2012.....	26
Cuadro 18. Evolución del IF de licenciatura por sistema, 2000 -2012.....	27
Cuadro 19. Proceso de feminización de licenciatura por plantel, 2009 -2012.....	28

Cuadro 20. Formas de ingreso a la licenciatura por sexo, alumnado activo al semestre 2012.....	29
Cuadro 21. Edad de ingreso a la licenciatura por sexo, 2012.....	30
Cuadro 22. IF de licenciatura por sistemas y sexo, 2012	32
Cuadro 23. Distribución de la matrícula de licenciatura por plantel y sexo, 2012.....	35
Cuadro 24. IF de Licenciatura por sexo y carrera, 2012.....	36
Cuadro 25. Distribución por sexo en las diez carreras más pobladas, 2012.....	38
Cuadro 26. Avance de créditos en licenciatura por sexo, 2012. Generaciones seleccionadas.....	41
Cuadro 27. Asignaturas de licenciatura como indicadores del rendimiento escolar por sexo, 2012.....	42
Cuadro 28. Promedio general en licenciatura por sexo, 2012.....	42
Cuadro 29. Promedio por calificación en licenciatura por sexo, 2012.....	43
Cuadro 30. Indicadores de rendimiento escolar en tres carreras por sexo, 2012.....	44
Cuadro 31. Inserción laboral por sexo: rangos salariales en el trabajo, 2011-2012.....	48
Cuadro 32. Inserción laboral por sexo: tiempo sin trabajo, 2011-2012.....	49
Cuadro 33. Población estudiantil por sexo, 2012.....	50
Cuadro 34. Población estudiantil de posgrado por sexo y grado, 2012.....	51
Cuadro 35. Evolución de la matrícula de posgrado por sexo, 2000-2012.....	52
Cuadro 36. Evolución de la matrícula de especialidad por sexo, 2000 -2012.....	53
Cuadro 37. Evolución de la matrícula de maestría por sexo, 2000- 2012.....	54
Cuadro 38. Evolución de la matrícula de doctorado por sexo, 2000 – 2012.....	55
Cuadro 39. Composición de la matrícula de posgrado en la especialidad por programa y sexo, 2012.....	56
Cuadro 40. Composición de la matrícula de posgrado en la especialidad por plantel y sexo, 2012.....	59
Cuadro 41. Composición de la matrícula de maestría por programa y sexo, 2012.....	61
Cuadro 42. Composición de la matrícula de doctorado por programa y sexo, 2012.....	64
Cuadro 43. Composición de la matrícula de maestría por área de estudio y sexo, 2012.....	67
Cuadro 44. Composición de la matrícula de doctorado por área de estudio y sexo, 2012.....	68
Cuadro A1. Formas de ingreso a bachillerato por sexo: concurso de selección. Alumnado activo en 2012.....	70
Cuadro A2. Formas de ingreso a bachillerato por sexo: concurso de selección (procedente nivel técnico). Alumnado activo en 2012.....	71
Cuadro A3. Formas de ingreso a bachillerato por sexo: iniciación universitaria. Alumnado activo en 2012.....	71
Cuadro A4. Formas de ingreso a bachillerato por sexo: cambio de plantel. Alumnado activo en 2012.....	72
Cuadro A5. Formas de ingreso a licenciatura por sexo: pase reglamentado. Alumnado activo en 2012.....	73
Cuadro A6. Formas de ingreso a licenciatura por sexo: concurso de selección. Alumnado activo en 2012.....	74
Cuadro A7. Formas de ingreso a licenciatura por sexo: cambio de carrera y/o plantel. Alumnado activo en 2012.....	75
Cuadro A8. Egreso de licenciatura por plantel y sexo, 2012.....	76
Cuadro A9. Desglose de becas de licenciatura por tipo y sexo, 2012.....	77
2. Índice de gráficas	
Gráfica 1. Población estudiantil por sexo, 2012	6
Gráfica 2. Evolución de la matrícula de bachillerato por sexo 2000-2012	8
Gráfica 3. Evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula por sexo, 2000-2012	9

Gráfica 4. Evolución del egreso por sexo, 2000-2012.....	10
Gráfica 5. IF en la matrícula de bachillerato por sistema, 2012.....	15
Gráfica 6. Participación porcentual por sexo en el promedio general de bachillerato, 2012.....	18
Gráfica 7. Distribución del egreso de bachillerato por plantel y sexo, 2012.....	20
Gráfica 8. Evolución de la matrícula por sexo, 2000-2012.....	23
Gráfica 9. Evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula de licenciatura por sexo, 2000-2012.....	24
Gráfica 10. Evolución del egreso de licenciatura por sexo, 2000-2012.....	25
Gráfica 11. Evolución del IF de licenciatura por sistema, 2000-2012.....	27
Gráfica 12. Formas de ingreso a la licenciatura por sexo, 2012.....	30
Gráfica 13. Distribución de la matrícula de licenciatura por campus, 2012.....	31
Gráfica 14. Distribución de la matrícula de licenciatura por campus y sexo, 2012.....	32
Gráfica 15. Distribución por sexo de la matrícula de licenciatura según plantel, 2012.....	34
Gráfica 16. Distribución por sexo de las diez carreras más pobladas, 2012.....	39
Gráfica 17. Distribución de la matrícula de licenciatura por área de estudio y sexo, 2012.....	40
Gráfica 18. Avance de créditos en licenciatura por sexo, 2012.....	40
Gráfica 19. Participación porcentual por sexo en el promedio general de licenciatura, 2012.....	43
Gráfica 20. Distribución de becas en licenciatura, 2012.....	46
Gráfica 21. Desglose de becas en licenciatura por sexo, 2012.....	47
Gráfica 22. Ingresos mensuales por sexo, 2011-2012.....	48
Gráfica 23. Población estudiantil de posgrado por sexo, 2012.....	50
Gráfica 24. Evolución de la matrícula de posgrado por sexo, 2000 -2012.....	51
Gráfica 25. Evolución de la matrícula de especialidad por sexo, 2000 – 2012.....	52
Gráfica 26. Evolución de la matrícula de maestría por sexo, 2000-2012.....	53
Gráfica 27. Evolución de la matrícula de doctorado por sexo, 2000 – 2012.....	54
Gráfica 28. IF en posgrado en especialidad por plantel, 2012.....	59
Gráfica 29. Distribución de la matrícula de maestría por área de estudio y sexo, 2012.....	66
Gráfica 30. Distribución de la matrícula de doctorado por área de estudio y sexo, 2012.....	67

POBLACIÓN ESTUDIANTIL

En este apartado se presenta un análisis con perspectiva de género sobre la población estudiantil de la UNAM, tomando como base los datos proporcionados por la Dirección General de Administración Escolar (DGAE) sobre las alumnas y los alumnos de nuevo ingreso y de reingreso del semestre 2013-1 (modalidad semestral) y 2013-0 (modalidad anual) que comprende los últimos seis meses del año 2012.

Con el objetivo de mostrar la situación del alumnado activo de bachillerato, licenciatura y posgrado, se revisa la distribución, evolución y composición de la matrícula; el proceso de feminización en los planteles; las formas de ingreso y la distribución del egreso, así como varios indicadores de rendimiento escolar. Se analiza también la participación de las mujeres por área de estudio en licenciatura y posgrado.

Se utilizó el Sistema Dinámico de Estadísticas Universitarias (Dirección General de Planeación, DGP), para obtener datos históricos -de 2000-2012- que nos ayudan a darle un seguimiento a los datos presentados en “Presencia de Mujeres y Hombres: una radiografía” de los años 2006 y 2009 sobre el comportamiento de esta población en sus tres niveles de estudio.

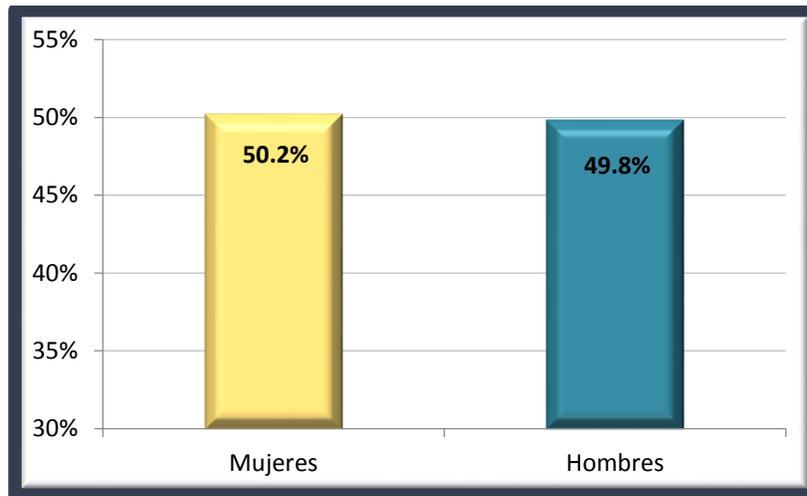
PANORAMA GENERAL

La población estudiantil de la UNAM en el año 2012 estaba constituida por 284 881 estudiantes de nuevo ingreso y reingreso del semestres 2013-1 y de los dos primeros bimestres del plan anual 2013-0. De éstos, el 38.4% se concentró en el nivel bachillerato, el 53.1% en el nivel de licenciatura y la menor concentración se encuentra en los programas de posgrado con 8.4%.

Del total de la matrícula 142 958 fueron mujeres (50.2%) y 141 923 hombres (49.8%). Al comparar estas cantidades con las obtenidas en 2009 observamos un ligero decremento de la participación femenina ya que en 2009 representaron el 51.5%. Aunque la participación de las mujeres disminuyó podemos observar que desde 2006 hasta 2012 se ha mantenido una mayor representación de mujeres en la población estudiantil.

El cuadro 1 nos muestra la participación de las mujeres y de los hombres en cada nivel, en bachillerato y posgrado es mayor el porcentaje de mujeres, 50.2% y 51.3%, respectivamente. En licenciatura, en un análisis vertical el 52.9% de mujeres estudiantes se encontraban en este nivel académico y 53.3% de los hombres. En el porcentaje horizontal observamos que la participación por sexo es de 49.9% mujeres y 50.1% hombres, disminuyendo el porcentaje de mujeres 2 puntos porcentuales respecto de 2009.

Población estudiantil por sexo, 2012 (GRÁFICA 1)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Población estudiantil en la UNAM por sexo: bachillerato, licenciatura y posgrado, alumnado activo al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 (CUADRO 1)

		Mujeres	Hombres	Total
Bachillerato	absolutos	54,979	54,542	109,521
	% horizontal	50.2	49.8	100.0
	% vertical	38.5	38.4	38.4
Licenciatura	absolutos	75,660	75,680	151,340
	% horizontal	49.9	50.1	100.0
	% vertical	52.9	53.3	53.1
Posgrado	absolutos	12,319	11,701	24,020
	% horizontal	51.3	48.7	100.0
	% vertical	8.6	8.2	8.4
Total	Absolutos	142,958	141,923	284,881
	% horizontal	50.2	49.8	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

ANÁLISIS POR NIVEL DE ESTUDIOS

BACHILLERATO

➤ Matrícula total por sexo

La población total del bachillerato inscrita al semestre 2013-1 (Colegio de Ciencias y Humanidades) y plan anual 2013-0 (Escuela Nacional Preparatoria) fue de 109 521 estudiantes, de quienes 54 979 fueron mujeres y 54 542 hombres; en términos porcentuales es el 50.2% frente al 49.8%, respectivamente. El Índice de Feminidad (IF)¹ fue de 101 mujeres por cada 100 hombres, índice que aunque ha variado con los años (en 2006 fue de 99 y en 2009 fue de 104) se ha mantenido cercano al 100.

Distribución de la matrícula por sexo, 2012 (CUADRO 2)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad
Bachillerato	absolutos	54,979	54,542	109,521	101
	% horizontal	50.2	49.8	100.0	

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ Evolución de la matrícula, 2000-2012

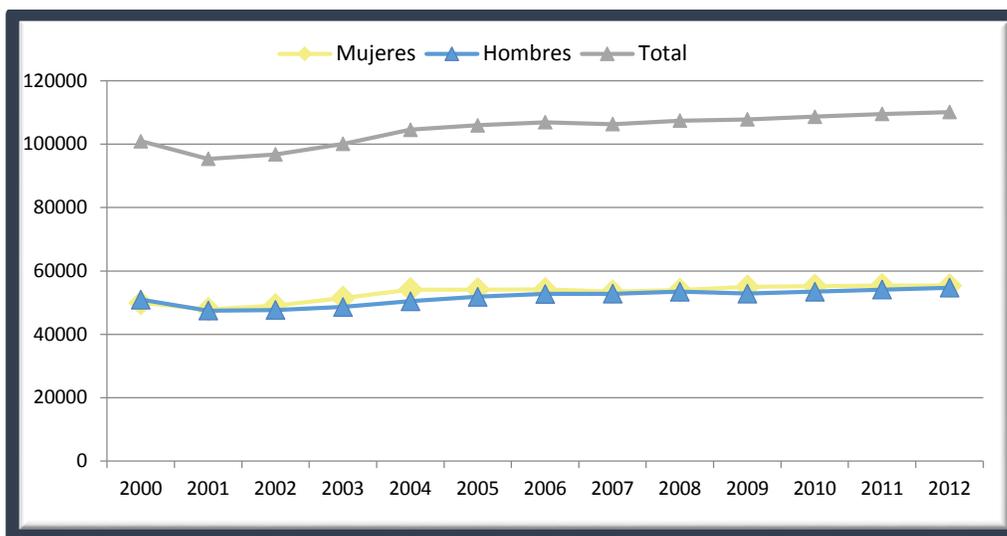
En “Presencia de Mujeres y Hombres en la UNAM 2009: una radiografía” (PUEG, 2010) se mostró la evolución de la matrícula estudiantil a partir de 1980, en donde observamos que a partir de 1992 hasta 2000 la matrícula fue menor a 100 000 estudiantes. En cuanto a la participación femenina y masculina desde 1980 existía una brecha que se fue cerrando en 1990 hasta igualarse en el año 2000.

Teniendo estos datos de antecedentes, en la siguiente gráfica se retoma la evolución de la matrícula desde 2000 que fue mayor a 100 000 estudiantes; sin embargo para 2001 y 2002 disminuye el número de estudiantes, recuperándose a partir de 2003 hasta 2012 con 109 000 estudiantes aproximadamente.

La participación femenina ha tenido un ligero aumento en comparación con los hombres desde 2000 hasta 2012; en algunos años esta diferencia ha sido más importante, tal es el caso del 2004 con 54 099 (51.7 %) mujeres frente a 50 455 (48.3%) hombres.

¹ Se define como el cociente entre el número de mujeres sobre el número de hombres. Normalmente se expresa por cien y su resultado se interpreta como la cantidad de mujeres por cada 100 hombres. El IF es un indicador básico para el análisis de la distribución por sexo de la población. Permite realizar comparaciones de cualquier tamaño de población, debido a que utiliza un número dado de hombres (100) que permite relativizar la participación de las mujeres.

Evolución de la matrícula de bachillerato por sexo 2000-2012 (GRÁFICA 2)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

En 2000, el IF de 98 fue bajo en comparación con los siguientes años, por ejemplo, a partir de 2001 el IF fue mayor a 100 con un ligero incremento cada año hasta llegar a 107 mujeres por cada 100 hombres en 2004. Esta tendencia se interrumpe desde 2005 con un IF de 104 hasta llegar a 101 en el año 2012.

Evolución de la matrícula de bachillerato por sexo, 2000-2012 (CUADRO 3)

Generación	Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad
2000	49,953	50,973	100,926	98
2001	47,880	47,492	95,372	101
2002	49,113	47,685	96,798	103
2003	51,470	48,641	100,111	106
2004	54,099	50,455	104,554	107
2005	54,101	51,871	105,972	104
2006	54,172	52,741	106,913	103
2007	53,472	52,826	106,298	101
2008	53,971	53,476	107,447	101
2009	54,977	52,871	107,848	104
2010	55,212	53,487	108,699	103
2011	55,422	54,108	109,530	102
2012	55,375	54,744	110,119	101

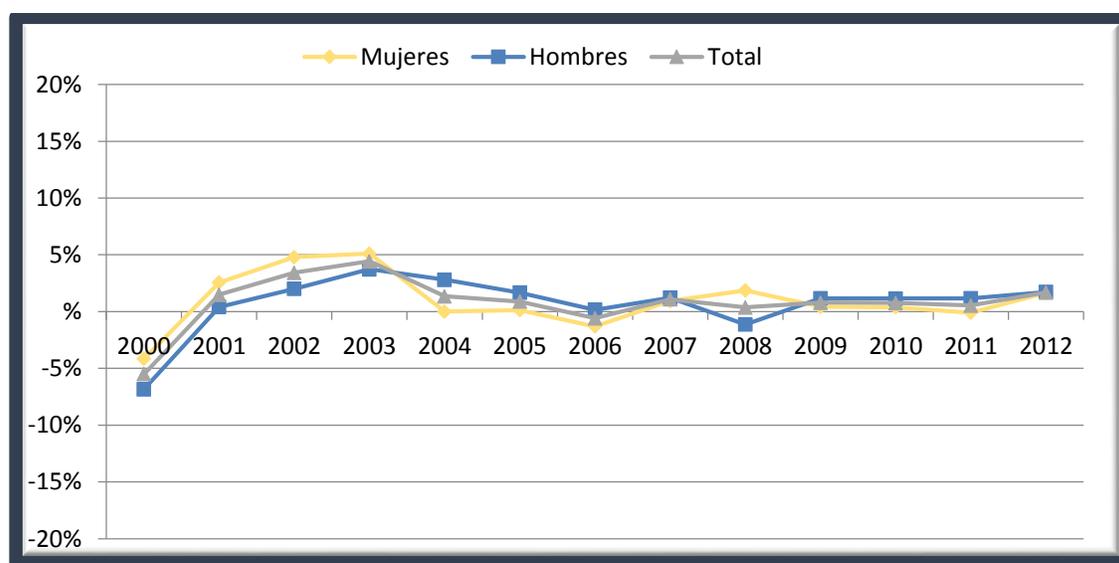
Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ **Evolución de la tasa de crecimiento anual de la matrícula.**

La tasa de crecimiento global siguió estando muy cercana a cero, como se indicó desde 2006 con el estudio “Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía”, no obstante el periodo de 2000 a 2012 la tasa de crecimiento de la matrícula tuvo varias fluctuaciones, algunas que hay que resaltar son la del año 2000 a 2001 con un decremento de -5.5% contrario a lo que pasa del año 2002 a 2003 con un incremento de 3.4% y 4.4%.

En cuanto al crecimiento de la matrícula por sexo observamos que en 2008 la brecha entre mujeres y hombres tuvo una ligera separación de 1.9% mujeres y 1.1% hombres, sin embargo para 2012 el crecimiento por sexo se iguala y el crecimiento total fue mayor al 1%.

Evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula por sexo, 2000-2012 (GRÁFICA 3)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ **Evolución del egreso**

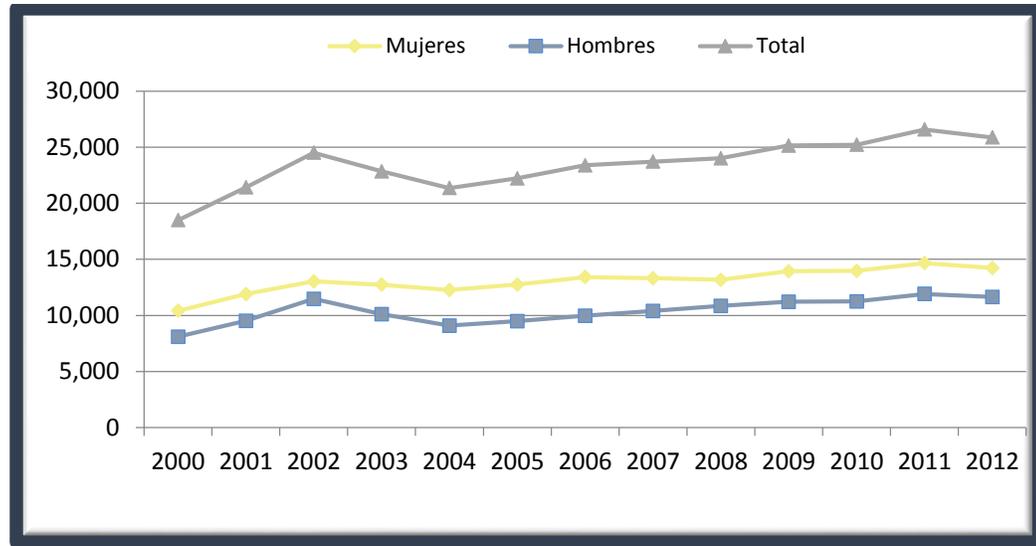
En el año 2000 los egresos bajaron a causa de la huelga estudiantil 1999-2000, no obstante para los siguientes años se volvió a retomar el número de egresos entre 20 000 y 25 000 aproximadamente, sobresaliendo 26 576 egresados en 2011.

En cuanto a la cantidad de mujeres que egresan, la siguiente gráfica nos permite observar que en doce años el número de egresos² se ha mantenido por encima de 10 000, contrario a lo que pasa con los hombres egresados que han tenido variaciones hasta 2007 estabilizándose con 10 393 personas y marcando una tendencia de crecimiento hasta 2012 con 11 643.

² Los datos que se presentan corresponden a los egresos a lo largo del periodo 2000-2012; sin embargo, en un año pueden egresar alumnas y alumnos de distintas generaciones. Debido a que no tenemos información por generación no se contrastan los egresos con los años de ingreso.

El IF en general ha sido mayor a 100, resaltado que en 2004, 2005 y 2006 egresaron del bachillerato 135, 134 y 134 mujeres por cada 100 hombres, respectivamente.

Evolución del egreso por sexo, 2000-2012 (GRÁFICA 4)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución del egreso por sexo, 2000-2012 (CUADRO 4)

Generación	Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad
2000	10,404	8,090	18,494	129
2001	11,903	9,513	21,416	125
2002	13,034	11,473	24,507	114
2003	12,735	10,113	22,848	126
2004	12,269	9,088	21,357	135
2005	12,742	9,478	22,220	134
2006	13,413	9,973	23,386	134
2007	13,319	10,393	23,712	128
2008	13,177	10,843	24,020	122
2009	13,934	11,215	25,149	124
2010	13,969	11,250	25,219	124
2011	14,666	11,910	26,576	123
2012	14,230	11,643	25,873	122

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ Proceso de feminización por plantel en el periodo 2000-2012

Siguiendo con el análisis que se hizo en 2006 sobre el proceso de feminización, donde se encontró que la mayoría de los planteles tuvieron un cambio positivo, con excepción de ENP 6, y en el “cambio b” la ENP 4 y ENP 7 fueron los planteles con un proceso de feminización más rápido. En este mismo sentido, en 2009 se encontró que la ENP 6 tuvo un proceso negativo, ya que el porcentaje de matrícula de mujeres va disminuyendo cada año. Con respecto al “cambio b” la ENP 7, CCH Naucalpan y CCH Azcapotzalco son planteles que sobresalen por incrementar la matrícula de mujeres con mayor velocidad.

En el periodo 2009-2012 que corresponde analizar en esta actualización observamos que en general disminuyó el porcentaje de concentración de mujeres en el nivel bachillerato, en cuanto al “Cambio a³” la mayoría de los planteles tienen un cambio negativo, con excepción de ENP 1, ENP 5, ENP 9 y CCH Sur que tuvieron un cambio positivo aumentando su matrícula de mujeres.

En el “cambio b⁴” destacan ENP 1, ENP 9 y CCH Sur que son los planteles con mayor velocidad en el proceso de feminización, aunque en comparación con el periodo 2006-2009 es muy baja la velocidad, ya que en 2009 el más alto porcentaje lo tuvo la ENP 4 con 5.0 puntos y en este año el más alto porcentaje lo tiene CCH Sur con 1.8 puntos.

³El “cambio a” muestra las diferencias entre la representación porcentual de cada plantel, se calcula restándole el cambio en la representación entre 2009 y la de 2012 de cada plantel.

⁴ El “cambio b” mide la velocidad de avance en la participación de las mujeres dentro de la matrícula por plantel, se obtienen de las diferencias entre la representación en cada plantel y el total a nivel general. Si el valor es negativo, la velocidad de cambio hacia la feminización es más lenta y viceversa (PUEG, 2006; 113).

Proceso de feminización por plantel, 2000-2012 (CUADRO 5)

	Concentración (% de mujeres)		Cambio a	Cambio en el promedio femenino	Cambio b
	2009	2012			
Plantel 1 Gabino Barreda	48.3	48.9	0.6	positivo	1.4
Plantel 2 Erasmo Castellanos Quinto	49.7	46.8	-2.9	negativo	-2.1
Plantel 3 Justo Sierra	50.9	50.4	-0.5	negativo	0.3
Plantel 4 Vidal Castañeda y Nájera	53.4	52.5	-0.9	negativo	-0.1
Plantel 5 José Vasconcelos	48.8	49.1	0.3	positivo	1.1
Plantel 6 Antonio Caso	47.6	46.7	-0.9	negativo	-0.1
Plantel 7 Ezequiel A. Chávez	51.9	49.3	-2.6	negativo	-1.8
Plantel 8 Miguel E. Schulz	50.9	49.1	-1.8	negativo	-1.0
Plantel 9 Pedro de Alba	50.1	50.9	0.8	positivo	1.6
Plantel Azcapotzalco	53.4	52.5	-0.9	negativo	-0.1
Plantel Naucalpan	54.6	52.3	-2.3	negativo	-1.5
Plantel Oriente	49.7	49	-0.7	negativo	0.1
Plantel Sur	48.1	49.1	1	positivo	1.8
Plantel Vallejo	53.1	51.5	-1.6	negativo	-0.8
Total general	51.0	50.2	-0.8	negativo	

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➤ Formas de ingreso.

De las cuatro formas de ingreso al bachillerato el más importante fue mediante el concurso de selección (98.2%), en el cual el 50.1% son mujeres y el 49.9% son hombres; la segunda forma fue a través de Iniciación Universitaria con el 52.5% de mujeres y 47.5% hombres. En cuanto al ingreso total, el ingreso al bachillerato de las mujeres fue ligeramente mayor que el de los hombres, lo cual se aprecia desde 2009 con 51.0% y en 2012 con el 50.2%.

Formas de ingreso al bachillerato por sexo, alumnado activo en 2012 (CUADRO 6)

		Mujeres	Hombres	Total
Concurso de selección (precedente del nivel técnico)	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100.0
	% vertical	0	0	0
Concurso de selección	absolutos	53 939	53 658	107 597
	% horizontal	50.1	49.9	100.0
	% vertical	98.1	98.4	98.2
Iniciación Universitaria	absolutos	691	625	1 316
	% horizontal	52.5	47.5	100.0
	% vertical	1.3	1.1	1.2
Cambio de plantel	absolutos	347	258	605
	% horizontal	57.4	42.6	100.0
	% vertical	0.6	0.5	0.6
Total	absolutos	54 979	54 542	109 521
	% horizontal	50.2	49.8	100.0
	% vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

El promedio de edad de ingreso al bachillerato fue de 16 años sin haber diferencias sustanciales entre ambos sexos.

Edad de ingreso al bachillerato por sexo, 2012 (CUADRO 7)

	Mujeres	Hombres	Total
Media	15.9	16.0	16.0
Moda	15.7	15.7	15.7
Q1	16.8	18.9	18.9
Mediana	15.7	15.8	15.8
Q3	17.4	15.5	17.4

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➔ **Composición de la matrícula por sistema y plantel**

El bachillerato de la UNAM se divide en dos sistemas escolarizados: el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y la Escuela Nacional Preparatoria (ENP). El primer sistema cuenta con cinco planteles y el segundo con nueve. La distribución de la matrícula se encuentra dividida entre estos dos sistemas, el 53.9% en CCH y el 46.1% en ENP. En esta distribución hay que matizar que en CCH se encontraron más mujeres (50.8%) y en la ENP fue mayor porcentaje de hombres (50.5%).

En la distribución vertical, el CCH Oriente y CCH Azcapotzalco encabezaron los planteles con mayor población con 11.2% y 11.1%, respectivamente. Por el contrario los planteles con menor población fueron ENP 1 y ENP 3 con 3.9 %.

Distribución de la matrícula de bachillerato por sistema y sexo, 2012 (CUADRO 8)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%	Índice de Feminidad
CCH	30,013	50.8	29,049	49.2	59,062	53.9	103
ENP	24,966	49.5	25,493	50.5	50,459	46.1	97
Total	54,979	100.0	54,542	100.0	109,521	100.0	101

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

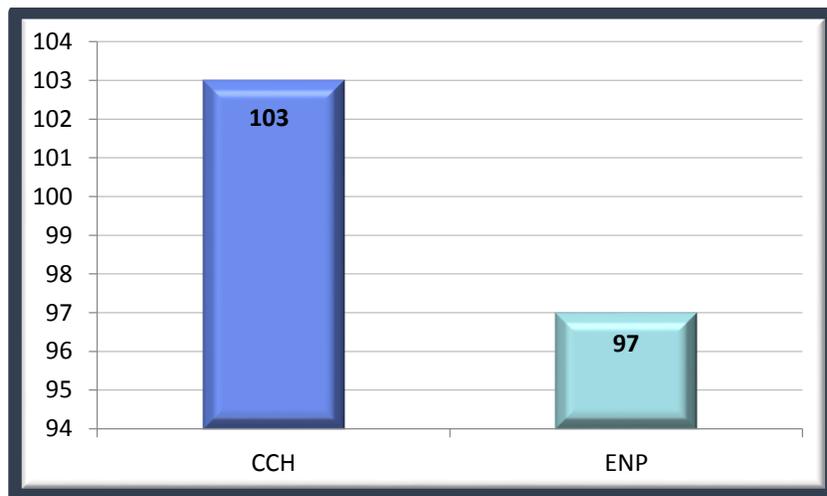
Distribución de la matrícula por plantel, 2012 (CUADRO 9)

	Total	Distribución Vertical (%)
CCH Oriente	12,241	11.2
CCH Azcapotzalco	12,166	11.1
CCH Sur	11,952	10.9
CCH Vallejo	11,415	10.4
CCH Naucalpan	11,288	10.3
ENP 5	8,717	8.00
ENP 9	6,153	5.6
ENP 7	5,846	5.3
ENP 8	5,744	5.2
ENP 2	5,325	4.9
ENP 4	5,143	4.7
ENP 6	4,974	4.5
ENP 1	4,266	3.9
ENP 3	4,291	3.9
Total	109,521	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Resultado de lo anterior, el IF fue ligeramente mayor en CCH con 103 mujeres por cada 100 hombres y en las ENP fue de 97 mujeres. Al comparar estas cantidades con las de 2009 se aprecia que disminuyeron, pues en dicho año el IF fue de 107 en CCH y 100 en ENP.

IF en la matrícula de bachillerato por sistema, 2012 (GRÁFICA 5)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

En 2012 se mantienen los mismos cinco planteles de 2009 con mayor participación femenina, aunque en diferente orden, tenemos que la ENP 7 y la ENP 4 representaron los planteles con mayor IF (111), aunque en 2009 fue más alto el IF de la ENP 4 (115) y el de la ENP 7 fue más bajo (108); en segundo lugar se encontraron CCH Azcapotzalco y CCH Naucalpan con un IF de 110, por último tenemos a CCH Vallejo con un IF de 106.

Cabe mencionar que en 2009 la representación de mujeres era mayor de 50% y para este año hubo planteles en los que la participación fue menor del 50%.

Para identificar la segregación en el bachillerato se calcula el Índice de Duncan (ID)⁵, en 2013-1 el ID= 0.0333, es decir que 3.3% del alumnado de bachillerato tendría que redistribuirse para equilibrar la distribución por sexo en cada plantel.

⁵ Índice de Duncan es utilizado como indicador de segregación tiene por objeto mostrar el porcentaje de mujeres y hombres que tendrían que cambiar de nombramiento, de puesto o de carrera para que hombres y mujeres estuvieran distribuidos de manera equitativa (PUEG, 2006; 317).

Composición de la matrícula de bachillerato por plantel y sexo, 2012 (CUADRO 10)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%	Índice de Femenidad
ENP 4	2701	52.5	2442	47.5	5	5143	111
ENP 7	3073	52.6	2773	47.4	5.2	5846	111
CCH Azcapotzalco	6374	52.4	5792	47.6	4.8	12166	110
CCH Naucalpan	5907	52.3	5381	47.7	4.6	11288	110
CCH Vallejo	5875	51.5	5540	48.5	3	11415	106
ENP 3	2158	50.3	2133	49.7	0.6	4291	101
ENP 8	2837	49.4	2907	50.6	1.2	5744	98
ENP 9	3022	49.1	3131	50.9	1.8	6153	97
ENP 1	2085	48.9	2181	51.1	2.2	4266	96
ENP 5	4275	49	4442	51	2	8717	96
CCH Oriente	5993	49	6248	51	2	12241	96
CCH Sur	5864	49.1	6088	50.9	1.8	11952	96
ENP 2	2495	46.9	2830	53.1	6.2	5325	88
ENP 6	2320	46.6	2654	53.4	6.8	4974	87
Total	54979	50.2	54542	49.8	0.4	109521	101

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ **Indicadores del rendimiento escolar**

- **Avance de créditos**

Al concluir el semestre 2013-1 las mujeres presentaron mayor avance de créditos que los hombres. En el siguiente cuadro se hace un análisis de 4 generaciones, 2010, 2011, 2012 y 2013, en el cual se muestra que en la generación 2010 el 45.3% de las mujeres tuvieron un avance de créditos mayor de 75%, en la generación 2011 el 51.5% de las mujeres tuvieron un avance de créditos entre 50% y 75%, en el año 2012 el 87% de las mujeres tuvieron un avance de créditos entre 25% y 50%, y en la generación 2013 el 54.9% de las mujeres alcanzaron menos de 25% de avances.

Avance de créditos en bachillerato por sexo, 2012. Generaciones seleccionadas (CUADRO 11)

	Generación	Rango de porcentaje de créditos avanzados										Total
		0%		<25%		>25% y <50%		>50% y <75%		>75%		
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Mujeres	2010	1	0	125	3.5	450	12.7	1,370	38.5	1,611	45.3	3,557
	2011	30	0.2	469	3.0	1490	9.5	8,096	51.5	5,621	35.8	15,706
	2012	185	1.1	1,947	11.5	14,867	87.4	5	0	0	0	17,004
	2013*	8,068	45.1	9,823	54.9	0	0	0	0	0	0	17,891
	Matrícula	8,284	15.3	12,364	22.8	16,807	31.0	9,471	17.5	7,232	13.4	54,158
Hombres	2010	7	0.1	267	5.1	908	17.2	2,167	41	1,932	36.6	5,281
	2011	67	0.5	923	6.3	2,430	16.5	7,448	50.5	3,891	26.4	14,759
	2012	323	2.0	3,198	19.5	12,865	78.5	2	0	0	0	16,388
	2013*	8,378	49.0	8,715	51.0	0	0	0	0	0	0	17,093
	Matrícula	8,775	16.4	13,103	24.5	16,203	30.3	9,617	18.0	5,823	10.9	53,521

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar

- Otros indicadores del rendimiento escolar

El rendimiento escolar lo podemos determinar con los conceptos presentados en el siguiente cuadro. Por ejemplo, la media de las asignaturas aprobadas de las mujeres fue mayor que las de los hombres (13.64 frente a 12.84), en cambio su mediana fue la misma dando a conocer que en promedio en el segundo cuartil⁶ las mujeres y los hombres tuvieron 12 asignaturas aprobadas.

En las asignaturas reprobadas los hombres tuvieron una media mayor que las mujeres con 7.14 frente a 4.55, lo mismo sucede para las asignaturas adeudadas ya que los hombres tuvieron una media de 3.1 frente a 1.9 de las mujeres. Tomando estos indicadores como referencia, así como que el número de asignaturas inscritas fue muy similar entre mujeres (8.2) y hombres (8.1), podemos decir que las mujeres tuvieron mayores avances académicos que los hombres.

Considerando las calificaciones como criterio de rendimiento escolar, se puede decir que las mujeres tuvieron ligeramente mayor rendimiento escolar que los hombres. Observamos que el promedio general de las mujeres fue de 6.7 y al analizarlo por cuartiles obtenemos que en el primer cuartil las mujeres tuvieron un promedio de 6.7, el segundo cuartil fue de 7.7 y en el tercer cuartil obtuvieron un promedio de 8.5. Los hombres, en cambio, tuvieron un promedio general de 6.3, en el primer cuartil de la matrícula masculina alcanzaron promedio de 6.2, en el segundo cuartil de 7.2 y en el tercer cuartil tuvieron un promedio de 8.0.

⁶ El cuartil es una medida de posición que divide la distribución de los datos en cuatro partes porcentualmente iguales, en este caso nos muestra el promedio, asignaturas inscritas, asignaturas reprobadas, asignaturas aprobadas, etc., que se encuentran en el primer cuartil (Q1), en la mediana ó segundo cuartil (Q2) y en tercer cuartil (Q3).

Indicadores del rendimiento escolar en bachillerato, por sexo 2012 (CUADRO 12)

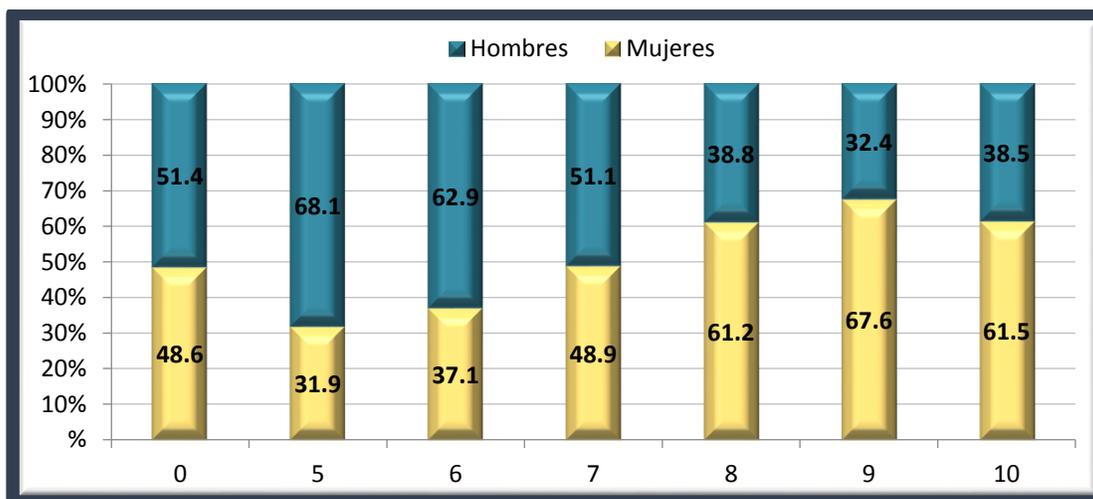
Concepto	Mujeres				Hombres			
	Media	Q1	Mediana	Q3	Media	Q1	Mediana	Q3
Porcentaje de avance de créditos	38.2	14.5	34.3	65.1	35.9	12.6	34.3	59.6
Asignaturas Inscritas	8.2	6.0	7.0	12.0	8.1	6.0	7.0	12.0
Asignaturas Aprobadas (todas)	13.6	5.0	12.0	23.0	12.8	5.0	12.0	22.0
Asignaturas Reprobadas (todas)	4.6	0.0	1.0	5.0	7.1	0.0	2.0	11.0
Asignaturas Adeudadas (último registro)	1.9	0.0	0.0	2.0	3.1	0.0	1.0	4.0
Promedio general	6.7	6.7	7.7	8.5	6.3	6.2	7.2	8.0
Asignaturas Inscritas (ejercicio anterior)	8.8	0.0	12	13.0	9.5	0.0	12	14.0
Asignaturas Aprobadas (ejercicio anterior)	6.7	0.0	9.0	12.0	6.1	0.0	7.0	11.0
Promedio (ejercicio anterior)	7.8	7.3	8.0	8.7	7.4	6.7	7.5	8.2

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

- **Promedio general**

En la siguiente gráfica corroboramos que las mujeres tuvieron mayor promedio que los hombres en el nivel bachillerato, aunque el porcentaje de mujeres que obtuvieron 10 de promedio disminuyó, ya que en 2009-2 fueron el 65.8% y en este semestre 2013-1 fueron 61.5%.

Participación porcentual por sexo en el promedio general de bachillerato, 2012 (GRÁFICA 6)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Con respecto a los porcentajes verticales de las calificaciones apreciamos que el 14.0% de las mujeres tuvieron promedio de 6, así mismo la mayor concentración de la población femenina (29.3%) tuvieron promedio de 8 y el 10.3% de las mujeres obtuvieron promedio de 9 y 10.

Por el contrario, tenemos que el 23.9% de la población masculina tuvo promedio de 6, en la mayor concentración masculina (30.1%) prevalece promedio de 7 y únicamente el 5.0% tuvo promedio entre 9 y 10.

Promedio general por sexo, 2012 (CUADRO 13)

Promedio	Mujeres			Hombres			Total
	N	% vertical	% horizontal	N	% vertical	% horizontal	
0	8,284	15.1	48.6	8,775	16.1	51.4	17,059
5	1,593	2.9	31.9	3,397	6.2	68.1	4,990
6	7,697	14.0	37.1	13,045	23.9	62.9	20,742
7	15,658	28.5	48.9	16,392	30.1	51.1	32,050
8	16,117	29.3	61.2	10,219	18.7	38.8	26,336
9	5,547	10.1	67.6	2,662	4.9	32.4	8,209
10	83	0.2	61.5	52	0.1	38.5	135
Total	54,979	100	50.2	54,542	100	49.8	109,521

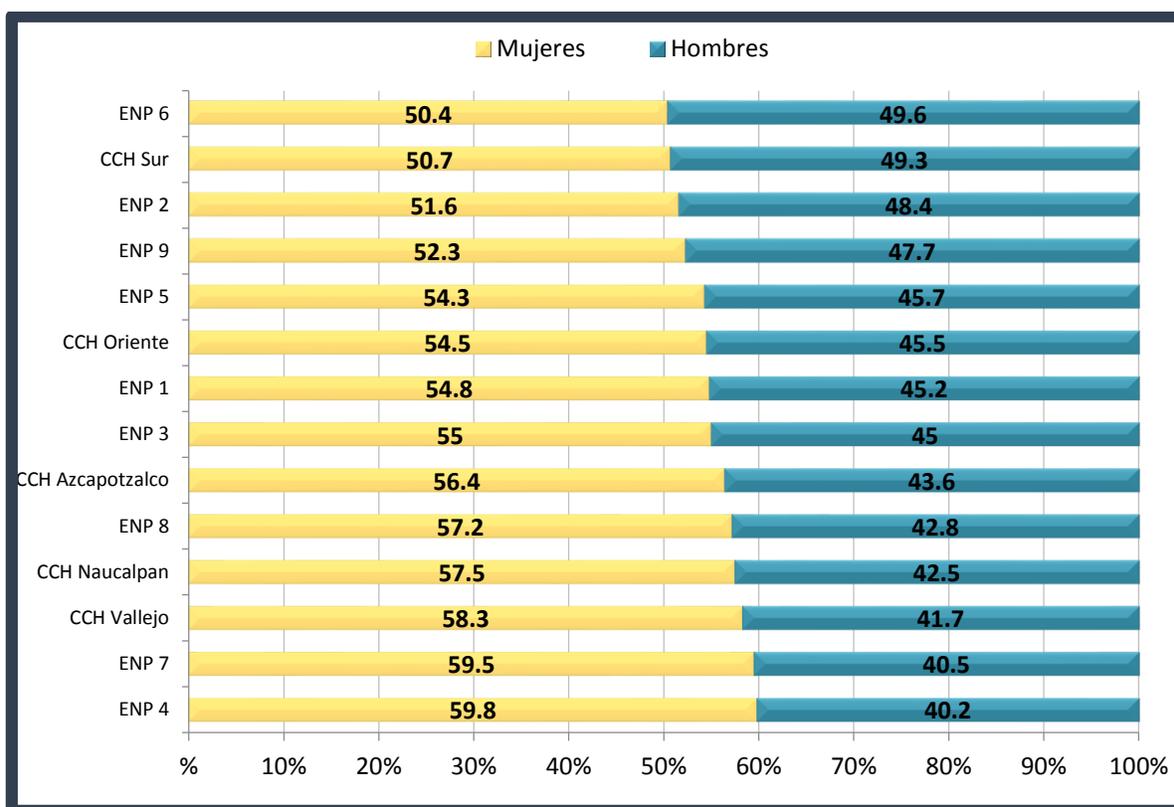
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar

Con lo anterior podemos decir que las mujeres obtienen mejor promedio general que los hombres y que, a pesar de que es muy mínima la diferencia entre las medianas de las asignaturas reprobadas y adeudadas, la media nos muestra que siguen siendo las mujeres las que tienen mayores avances de créditos con más asignaturas aprobadas.

- **Distribución del egreso por plantel**

El total de egresos fue de 25 873 personas, de ellas el 55.0% eran mujeres y el 45.0% hombres. En general la proporción de mujeres egresadas en cada plantel fue mayor a 50.0%. Al igual que en 2009, hubo mayor número de egresos femeninos que masculinos.

Distribución del egreso de bachillerato por plantel y sexo, 2012 (GRÁFICA 7)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Contrastar los datos de los egresos de la población por planteles y por sexo, como se hizo en 2009, nos permitió tener una primera aproximación, identificando que en los planteles con mayor proporción de hombres los egresos femeninos fueron mayores; como en el CCH Sur (49.1% mujeres y egresaron 50.7%) y ENP 6 (46.6% mujeres y egresaron 50.4%). Sin embargo, en algunos planteles con mayor matrícula femenina es donde hubo más egresos de mujeres; como es el caso de ENP 4 (52.5% mujeres y egresaron 59.8%) y ENP 7 (52.6% mujeres y egresaron 59.5%).

- **Desglose de becas**

Se considera el análisis de las becas como indicador de rendimiento escolar, ya que la obtención de la beca depende de las calificaciones. No obstante, hay excepciones, como las becas Prepa Sí (del Gobierno del Distrito Federal)⁷ que se otorgan por residir en el D.F y estudiar el bachillerato. En el año 2012 se otorgaron 58 233 becas, de ellas 56.2% fueron para mujeres y 43.8% para hombres. El

⁷ El objetivo de este programa es "asegurar que todas y todos los jóvenes y demás estudiantes del DF que cursen el Bachillerato en instituciones públicas ubicadas en la Ciudad de México, en cualquiera de sus modalidades puedan hacerlo con éxito y no lo tengan que abandonar por falta de recursos económicos" (Gaceta Oficial del Distrito Federal, Convocatoria: Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa sí, 4 de febrero de 2010)

mayor número de becas se otorgaron mediante el Programa de Estímulos para el Bachillerato Universal, Prepa Sí (del Gobierno Federal) de las cuales 56.0% fueron para mujeres y 44.0% para hombres. En la misma proporción, 34 mujeres y 34 hombres obtuvieron una beca del Sistema de Becas para Estudiantes Indígenas. El Programa de Excelencia Bécalos favoreció con becas a 65.0% mujeres. Becas STUNAM otorgo a 63.4% mujeres y a 36.6% hombres becas para estudiar.

Desglose de becas de bachillerato por sexo, 2012 (CUADRO 14)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total
Becas de Excelencia Bécalos	334	65.0	180	35.0	514
Becas STUNAM	64	63.4	37	36.6	101
Programa de estímulos para el bachillerato universal, prepa si (GDF)	30,622	56	24,003	44.0	54,625
Programa Nacional de Retención de Estudiantes de EMS	1,686	57.9	1,227	42.1	2,913
Sistema de becas para estudiantes indígenas	34	50.0	34	50.0	68
Becas de apoyo Económico a Talentos Deportivos (bachillerato)	6	50.0	6	50.0	12
Total	32,746	56.2	25,487	43.8	58,233

Fuente: elaboración propia con base en datos del año 2012 de la Dirección General de Planeación.

LICENCIATURA

➤ Matrícula total por sexo

La población total en licenciatura al semestre 2013-1 fue de 151 340 estudiantes. De estos, había 75 660 mujeres y 75 680 hombres. En términos porcentuales la participación de las mujeres se redujo ligeramente de 52.0% en 2009-2 a 49.9% en 2012.

Población estudiantil de licenciatura por sexo, semestre 2012 (CUADRO 15)

		Mujeres	Hombres	Total	IF
Licenciatura	absolutos	75,660	75,680	151,340	100
	% horizontal	49.9	50.1	100	

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ Evolución de la matrícula, 2000- 2012

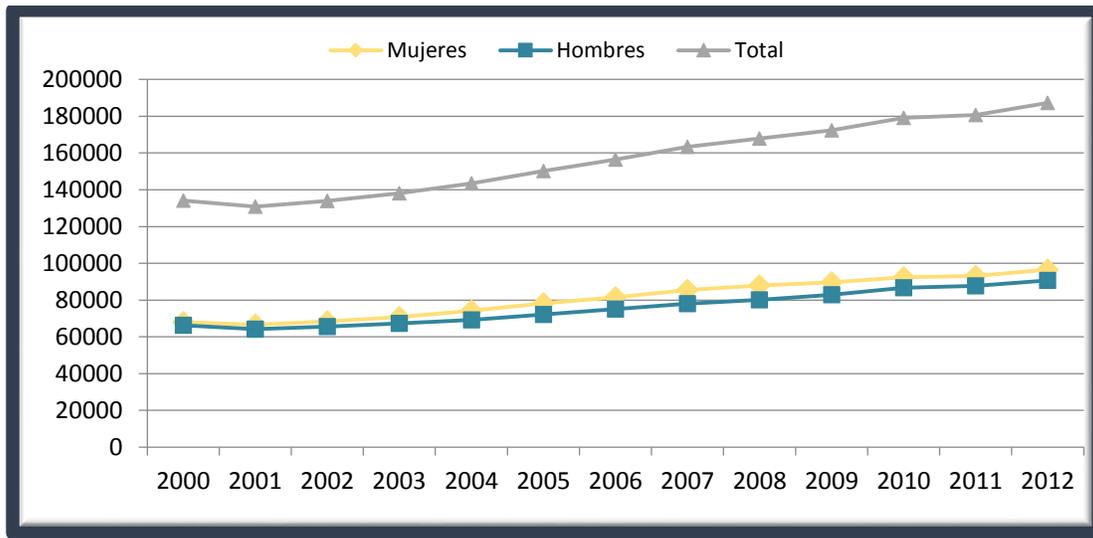
Desde 2000 a 2004 la matrícula en licenciatura permaneció alrededor de los 140 000 alumnos. A partir de 2005 observamos un incremento del alumnado de licenciatura en la UNAM que continúa hasta 2012.

En cuanto a la participación de las mujeres de 2000 a 2004 fue ligeramente mayor que la de los hombres alcanzando en 2005 una considerable diferencia de 4 puntos porcentuales con 78 146 mujeres frente a 72 107 hombres. Esta tendencia permanece hasta 2010, ya que en 2011 encontramos una disminución en la participación de las mujeres con 51.5% frente a 48.5% hombres.

En 2012 la participación de las mujeres fue de 51.6%, y de los hombres de 48.4%, es decir, 3.2 puntos porcentuales de diferencia. También notamos que a pesar de las diferencias porcentuales entre las mujeres y hombres, la matrícula de ambos sexos tuvo una tendencia creciente.

Con respecto al IF en 2007 y 2008 se presentó el más alto con 110, disminuyendo de 2009 a 2011 (108, 107 y 106), y recuperándose en 2012 con 107 mujeres por cada 100 hombres, esto de acuerdo a las series históricas presentada por SIDEU.

Evolución de la matrícula por sexo, 2000-2012 (GRÁFICA 8)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución de la matrícula de licenciatura por sexo, 2000 – 2012 (CUADRO 16)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Femenidad
2000	67,902	50.6	66,270	49.4	134,172	102
2001	66,527	50.9	64,251	49.1	130,778	104
2002	68,400	51.1	65,533	48.9	133,933	104
2003	70,662	51.2	67,361	48.8	138,023	105
2004	74,279	51.8	69,126	48.2	143,405	107
2005	78,146	52.0	72,107	48.0	150,253	108
2006	81,408	52.0	75,026	48.0	156,434	109
2007	85,421	52.3	77,947	47.7	163,368	110
2008	87,883	52.3	80,008	47.7	167,891	110
2009	89,606	52.0	82,838	48.0	172,444	108
2010	92,432	51.6	86,620	48.4	179,052	107
2011	93,041	51.5	87,722	48.5	180,763	106
2012	96,613	51.6	90,582	48.4	187,195	107

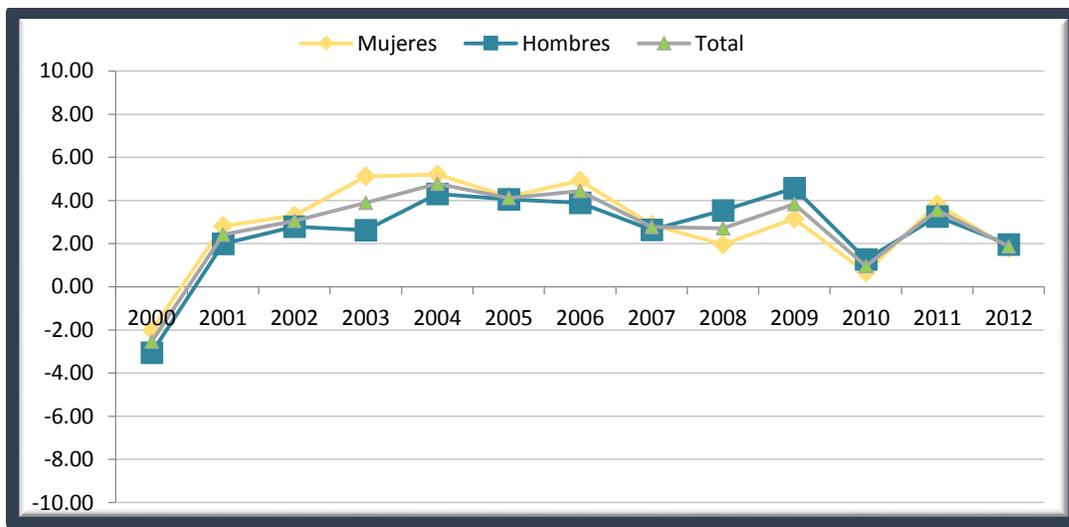
Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ **Evolución de la tasa de crecimiento anual**

En términos generales la tasa de crecimiento de la matrícula fue mayor a cero en el periodo 2001 a 2012. No obstante, observamos reducciones importantes en 2000 con una tasa menor a cero debido a la huelga estudiantil; de 2009 a 2010 la tasa fue positiva pero baja de 3.83% a 0.96%; y en 2012 la tasa de crecimiento no alcanzó el 2.0%.

En las tasas por sexo se aprecian 2 dispersiones: una en 2003 cuando la tasa de crecimiento de las mujeres (5.1%) fue mayor a la de los hombres (2.6%), y otra en 2008 con una tasa de 3.5% para los hombres y únicamente de 1.9% para las mujeres.

Evolución de la tasa de crecimiento de la matrícula de licenciatura por sexo, 2000-2012 (GRÁFICA 9)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ **Evolución del egreso**

Retomando la información que se obtuvo en 2009 en “Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2009: una radiografía” donde se presentó que la evolución del egreso entre 1980 y 2009 osciló entre 12 000 y 29 200 personas, resaltando un fuerte descenso en 1999 de 17 599 asociado a la huelga estudiantil de la UNAM (1999-2000). En este año presentamos la información del egreso a partir del 2000 para darle un seguimiento a la cantidad de personas egresadas después del descenso de 1999.

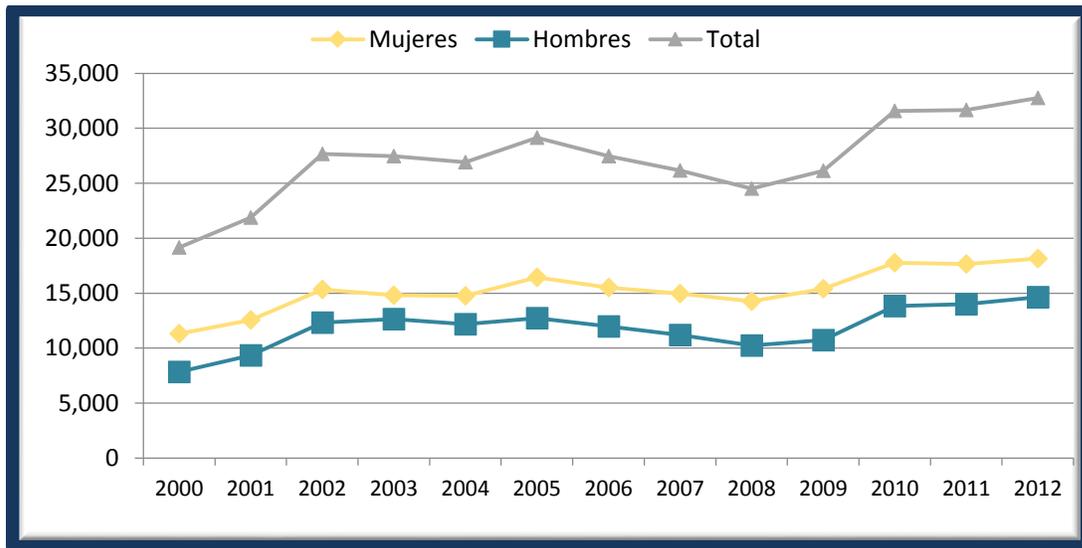
Entre 2000 y 2012 el egreso fue entre 19 148 y 32 771, en estos años observamos que se presentan variaciones en el total de egresos, algunas de estas variaciones se dan en el periodo de 2000 a 2003 en el que aumenta el número de alumnos egresados (de 19 148 a 27 470); sin embargo en 2004 disminuye esta cantidad de egresos (26 920), mientras que en 2005 aumentaron los egresos de

licenciatura (29 140), por el contrario para 2006 hasta 2009 vuelve a disminuir y es hasta 2010 y 2012 que se presenta un tendencia de crecimiento.

En la gráfica 10 podemos notar que hubo más mujeres egresadas que hombres egresados. Esto se presenta desde 1994⁸, teniendo una separación de aproximadamente 7.8 puntos porcentuales como mínimo y 17.8 puntos porcentuales como máximo en el periodo 2001-2012. Destaca el año 2000 con una diferencia de 18.2 puntos porcentuales entre el egreso de mujeres y hombres.

Como resultado de lo anterior, el IF tuvo grandes variaciones pero en general se mantuvo arriba de 100, cerrando en 2012 con un IF de 124 mujeres por cada 100 hombres egresados. En 2007 la matrícula de mujeres fue de 52.3% y de los hombres de 47.7%, y cinco años después, en 2012, el egreso es de 55.4% mujeres y 44.6% hombres.

Evolución del egreso de licenciatura por sexo, 2000-2012 (GRÁFICA 10)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

⁸ Revisar “Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2009: una radiografía”, página 21, gráfica 11.

Evolución del egreso de licenciatura por sexo, 2000-2012 (CUADRO 17)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
2000	11,317	59.1	7,831	40.9	19,148	145
2001	12,552	57.3	9,335	42.7	21,887	134
2002	15,336	55.5	12,318	44.5	27,654	125
2003	14,819	53.9	12,651	46.1	27,470	117
2004	14,747	54.8	12,173	45.2	26,920	121
2005	16,422	56.4	12,718	43.6	29,140	129
2006	15,494	56.4	11,983	43.6	27,477	129
2007	14,948	57.1	11,208	42.9	26,156	133
2008	14,264	58.2	10,240	41.8	24,504	139
2009	15,399	58.9	10,739	41.1	26,138	143
2010	17,761	56.2	13,815	43.8	31,576	129
2011	17,645	55.7	14,014	44.3	31,659	126
2012	18,143	55.4	14,628	44.6	32,771	124

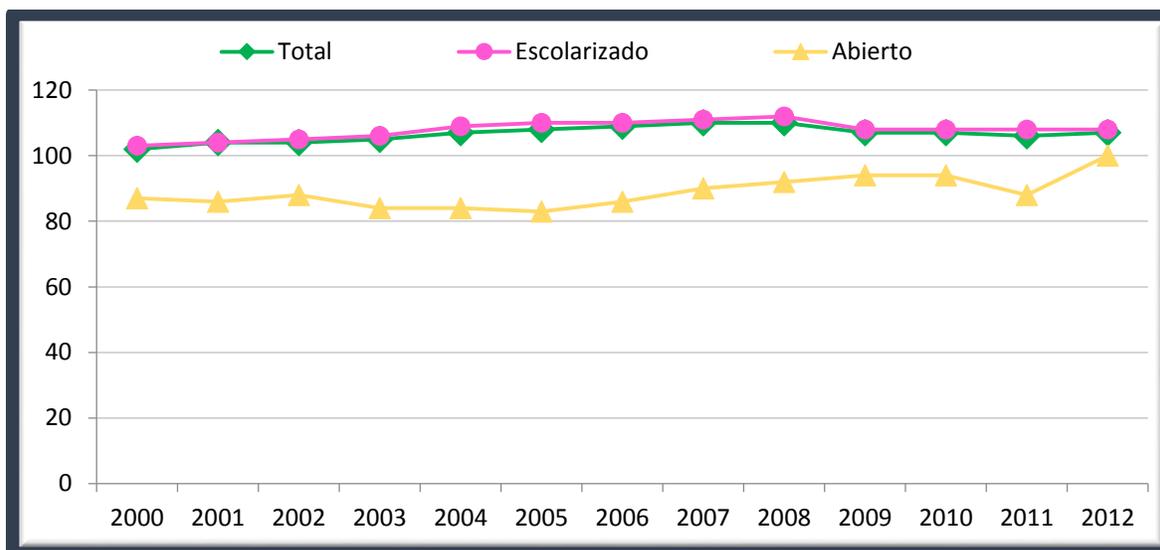
Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➤ **Evolución de la matrícula por sistema**

La participación de las mujeres a nivel licenciatura es alta, lo cual se refleja con un IF mayor a 100 en el total de las generaciones 2000 a 2012, aunque se presenta una ligera disminución a partir del 2009.

En el Sistema Escolarizado en 2008 se tuvo el más alto índice de feminidad con 112 mujeres por cada 100 hombres y a partir de 2009 se ha mantenido en 108. Por su parte, en el Sistema Abierto el IF en general es bajo y aquí se hace una división, ya que de 2000 a 2006 el IF únicamente consta de la matrícula en el Sistema Abierto y a partir de 2007, que es donde hay un aumento del IF, se contabiliza la población de Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia, en 2012 ésta alcanzó un IF de 100.

Evolución del IF de licenciatura por sistema, 2000-2012 (GRÁFICA 11)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución del IF de licenciatura por sistema, 2000 -2012 (CUADRO 18)

Generación	Total	Escolarizado	Abierto y a Distancia
2000	102	103	87
2001	104	104	86
2002	104	105	88
2003	105	106	84
2004	107	109	84
2005	108	110	83
2006	109	110	86
2007	110	111	90
2008	110	112	92
2009	107	108	94
2010	107	108	94
2011	106	108	88
2012	107	108	100

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➤ Proceso de feminización por plantel en el periodo 2009-2012

La concentración de la matrícula por plantel entre 2009 y 2012 muestra que nueve planteles se han mantenido como feminizados⁹. Éstos son la Escuela Nacional de Artes Plásticas, la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, la Escuela Nacional de Trabajo Social, la Facultad de Medicina, la Facultad de Veterinaria y Zootecnia, la Facultad de Odontología, la Facultad de Psicología, y las FES Iztacala y Zaragoza.

Con respecto al “Cambio a” se presentaron cambios negativos de 2009 a 2012, es decir, que en algunos planteles disminuyó el porcentaje de participación femenina. Entre estos destacan la Escuela Nacional de Música (de 37.7% a 35.3%), la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (de 83.9% a 81.8%), la Escuela Nacional de Trabajo Social (de 80.1% a 78.1%), y la FES Zaragoza (de 62.5% a 60.4%).

En el “Cambio b”, la Facultad de Veterinaria y Zootecnia, que es un plantel feminizado, incrementó con mayor velocidad la participación de las mujeres con 1.6 puntos porcentuales; la Facultad de Arquitectura, que es un plantel que paso de ser masculino a mixto, tuvo un cambio b positivo que nos indica que su proceso de feminización ha sido rápido con 4.7 puntos porcentuales; la Facultad de Ciencias es un plantel mixto que logró un cambio b positivo con 0.5 décimas; la Facultad de Economía es un plantel masculino que tuvo un proceso de feminización positivo con 0.7 décimas.

Proceso de feminización de licenciatura por plantel, 2009-2012 (CUADRO 19)

	Concentración (% de mujeres)		Cambio a	Cambio en el promedio femenino	Cambio b
	2009	2012			
Escuela Nacional de Artes Plásticas	65.2	68.6	3.4	positivo	-0.1
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	83.9	81.8	-2.1	negativo	-5.6
Escuela Nacional de Música	37.7	35.3	-2.4	negativo	-5.9
Escuela Nacional de Trabajo Social	80.1	78.1	-2.0	negativo	-2
Facultad de Arquitectura	39.8	44.5	4.7	positivo	4.7
Facultad de Ciencias	42.3	42.8	0.5	positivo	0.5
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	56.8	56.1	-0.7	negativo	-0.7
Facultad de Contaduría y Administración	51.2	48.9	-2.3	negativo	-2.3
Facultad de Derecho	53.8	53.3	-0.5	negativo	-0.5
Facultad de Economía	34	34.7	0.7	positivo	0.7
FES Acatlán	48.7	47.9	-0.8	negativo	-0.8
FES Aragón	42.9	42.5	-0.4	negativo	-0.4
FES Cuautitlán	47.4	46.8	-0.6	negativo	-0.6
FES Iztacala	68.4	66.8	-1.6	negativo	-1.6
FES Zaragoza	62.5	60.4	-2.1	negativo	-2.1
Facultad de Filosofía y Letras	58.3	59.4	1.1	positivo	1.1
Facultad de Ingeniería	18.7	19.8	1.1	positivo	1.1

9 Como se definió en el estudio “Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía”, un plantel o carrera es “femenina” cuando la participación horizontal de las mujeres es mayor a 60%; “mixta” cuando esta representación está en el rango de 40 a 60 por ciento; y “masculina” cuando la participación horizontal de los hombres es mayor de 60 por ciento.

Facultad de Medicina	64.9	64.2	-0.7	negativo	-0.7
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	60.7	62.3	1.6	positivo	1.6
Facultad de Odontología	70.8	71.7	0.9	positivo	0.9
Facultad de Psicología	74.7	75.6	0.9	positivo	0.9
Facultad de Química	53.8	54.2	0.4	positivo	0.4
Total	52.0	55.5	3.5	positivo	

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ Formas de Ingreso

Hay dos formas de ingreso a la licenciatura. La primera es el pase reglamentado, a través del cual las alumnas y alumnos del bachillerato en la UNAM (CCH y ENP) pueden ingresar a la licenciatura si cumplen con un promedio mínimo de siete. La segunda es el concurso de selección, que consiste en una convocatoria mediante un examen general de conocimientos.

El pase reglamentado es la forma de ingreso más importante, para 2006-1 fue 61.6%, en 2009-2 fue de 60.4%, mientras que en 2013-1 fue de 59%. Por concurso de selección ingresaron en 2006-1 el 31.1%, en 2009-2 el 31.6% y en 2013-1 el 31.9%. Mediante otras formas de ingreso¹⁰ únicamente representó el 9.1%

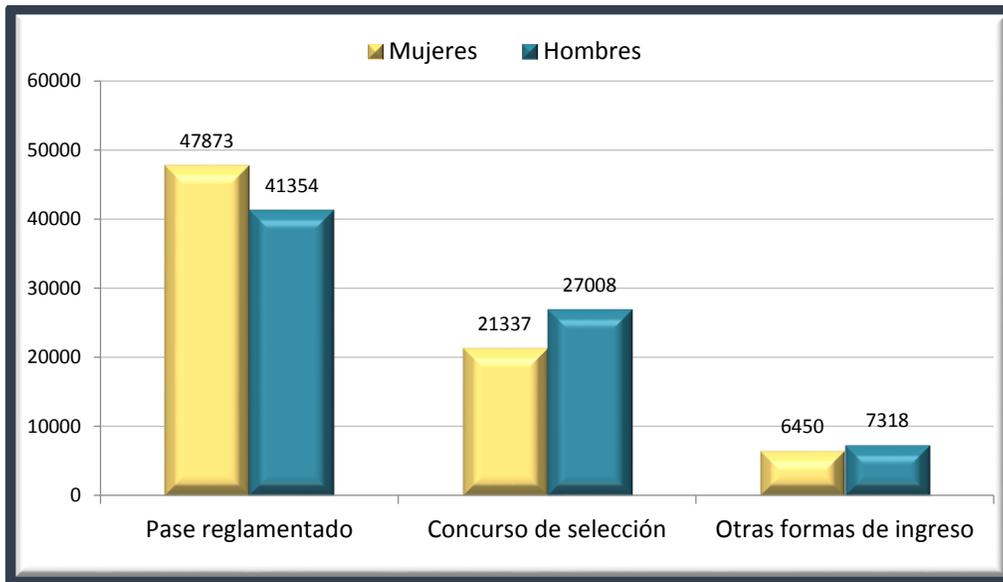
Formas de ingreso a la licenciatura por sexo, alumnado activo al semestre 2012 (CUADRO 20)

		Mujeres	Hombres	Total
Pase reglamentado	absolutos	47,873	41,354	89,227
	% horizontal	53.7	46.3	100.0
	%vertical	63.3	54.6	59.0
Concurso de selección	absolutos	21,337	27,008	48,345
	% horizontal	44.1	55.9	100.0
	%vertical	28.2	35.7	31.9
Otras formas de ingreso	absolutos	6,450	7,318	13,768
	% horizontal	46.8	53.2	100.0
	%vertical	8.5	9.7	9.1
Total	absolutos	75,660	75,680	151,340
	% horizontal	50.0	50.0	100.0
	%vertical	100.0	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

¹⁰ Puede ser mediante Preparatoria Popular, registro especial en la Facultad de ciencias Políticas y Sociales, cambio de carrera y/o plantel (concurso), años posteriores al primer, cambio interno de carrera, cambio de plantel, cambio de plantel y carrera, procedente del nivel técnico (concurso), ingreso a la licenciatura (años posteriores al primero), cambio de sistema (concurso), procedente de técnico profesional y asignaturas para titulación por profundización de conocimientos.

Formas de ingreso a la licenciatura por sexo, 2012 (GRÁFICA 12)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➔ **Edad de Ingreso**

La media de edad de ingreso a licenciatura fue de 20.9 años, para las mujeres fue de 20.6 años y para los hombres de 21.1 años. La moda para las mujeres fue de 18 años y para los hombres de 18.3 años. Por su parte, la mediana fue de 18.7 años para las mujeres frente a 19.1 años para los hombres.

Edad de ingreso a la licenciatura por sexo, 2012 (CUADRO 21)

	Mujeres	Hombres	Total
Media	20.66	21.16	20.91
Moda	18.0	18.3	18.0
Q1	18.25	18.39	18.31
Mediana	18.76	19.19	18.94
Q3	20.09	21.24	20.66

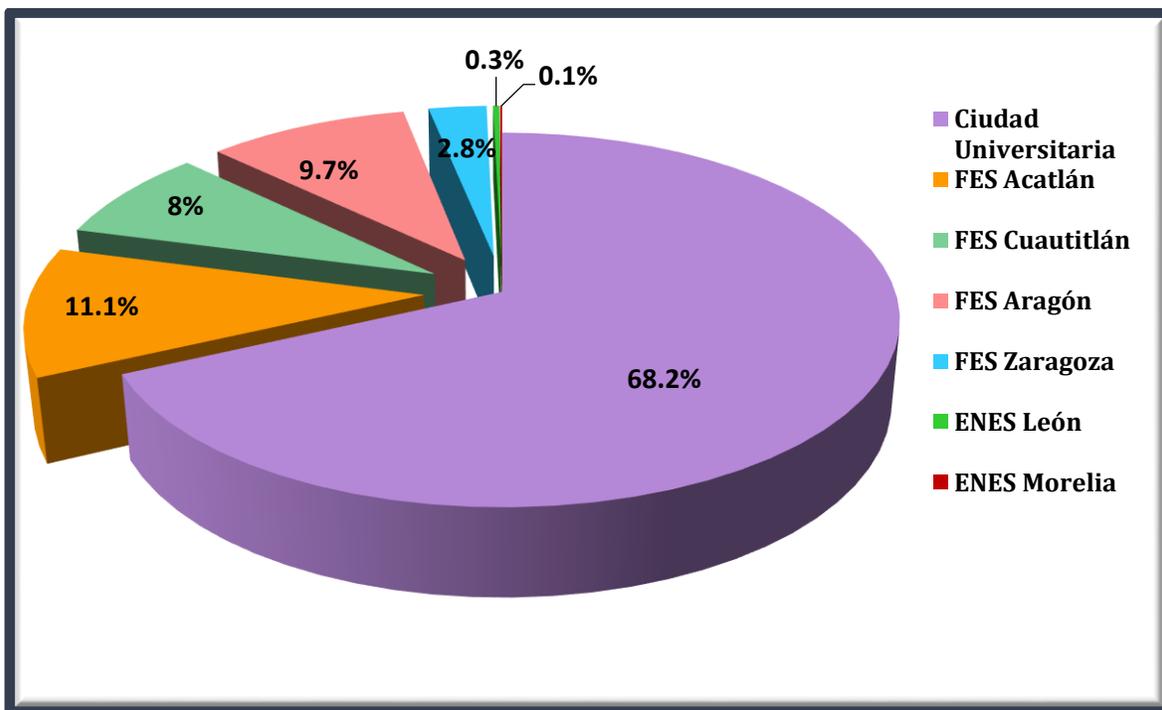
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ **Composición de la matrícula por campus y sistema.**

La composición de la matrícula estudiantil de la UNAM se encuentra distribuida en diferentes campus, la mayoría de la población de licenciatura se concentró en Ciudad Universitaria con el 68.2%, porcentaje que en 2009-2 fue de 59.5%. Le siguen la FES Acatlán con 11.1%, FES Aragón con 9.7%, FES Cuautitlán con 8.0%, FES Zaragoza con 2.8%; por último tenemos a la ENES León (0.3%) y la ENES Morelia (0.1%) que son campus nuevos, razón por la que su matrícula aún es baja.

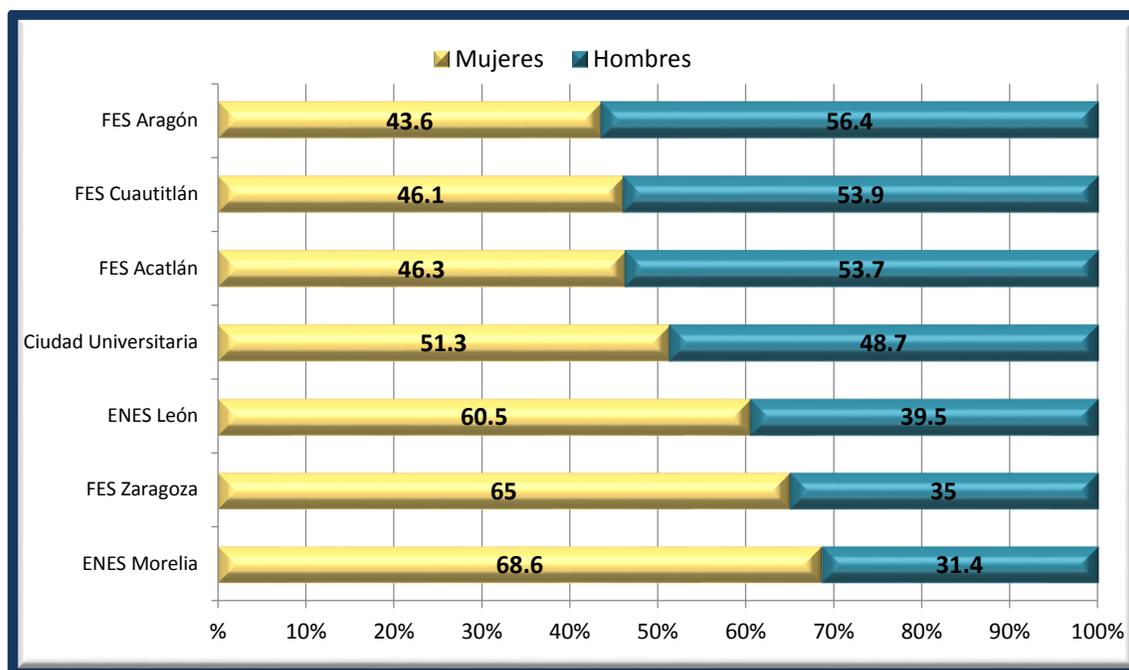
En la distribución por sexo, en la ENES Morelia las mujeres encabezaron la matrícula de licenciatura con 68.6%, así como en la FES Zaragoza con 65.0% y la ENES León con 60.5%. En Ciudad Universitaria la presencia de mujeres es ligeramente mayor que la de los hombres con 51.3 % frente a 48.7%. Por el contrario, los campus con mayor matrícula masculina fueron FES Aragón con 56.4 %, FES Cuautitlán con 53.9% y FES Acatlán con el 53.7%.

Distribución de la matrícula de licenciatura por campus, 2012 (GRÁFICA 13)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Distribución de la matrícula de licenciatura por campus y sexo, 2012 (GRÁFICA 14)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

El sistema en el que cursa la mayor parte de la población estudiantil de licenciatura es el Escolarizado, en 2012 representó el 87.6% de la población con un IF de 99 mujeres por cada 100 hombres. Por su parte, en el Sistema Abierto se concentró el 8.3% de la población con IF de 101 mujeres por cada 100 hombres. Por último, el 4.1% de la matrícula estudiantil cursó su licenciatura en el Sistema de Educación a Distancia con un IF de 111.

IF de licenciatura por sistemas y sexo, 2012 (CUADRO 22)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%	Índice de Femenidad
Escolarizado	66,108	87.4	66,489	87.9	132,597	87.6	99
Abierto	6,308	8.3	6,273	8.3	12,581	8.3	101
Distancia	3,244	4.3	2,918	3.9	6,162	4.1	111
Total	75,660	100	75,680	100	151,340	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

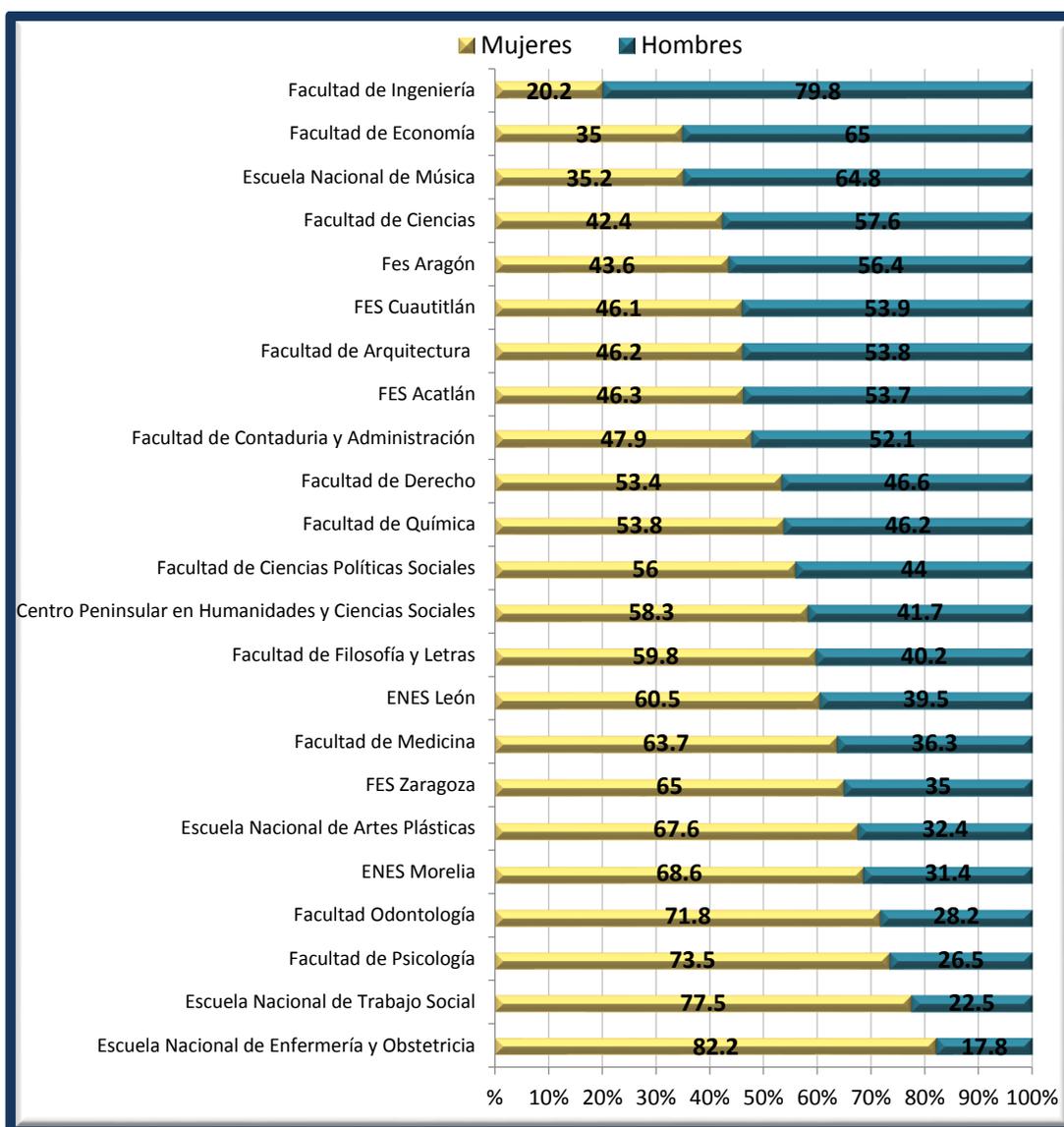
➤ **Composición de la matrícula por plantel y carrera**

En la distribución de la matrícula 14 de 23 planteles tuvieron más del 50.0% de participación de mujeres, algunos fueron: Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia (82.2%), Escuela Nacional de Trabajo Social (77.5%), Facultad de Psicología (73.5%), Facultad de Odontología (71.8%), entre otros.

En contraparte, en 9 de 23 planteles la matrícula masculina fue mayor de 50.0%. Entre estos se encuentran la Facultad de Ingeniería (79.8%), Facultad de Economía (65.0%), Escuela Nacional de Música (64.8%), Facultad de Ciencias (57.6%).

El ID confirma la presencia de segregación por carrera: 26.42% de la población estudiantil femenina y masculina debería redistribuirse entre las diversas carreras para alcanzar proporciones equilibradas.

Distribución por sexo de la matrícula de licenciatura según plantel, 2012 (GRÁFICA 15)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Al desagregar la información por sexo, se retoman los criterios de “Presencia de Mujeres y Hombres en la UNAM 2006: una radiografía”, donde los planteles se consideran femeninos cuando la participación de las mujeres es mayor de 60.0%; mixtos si la representación de las mujeres oscila entre 40.0% y 60.0%; y masculinos, en caso de que las mujeres participen con menos de 40.0%.

Con base en esta clasificación se encontró que hay 9 planteles femeninos con un IF entre 462 y 153; 11 mixtos, con valores del IF entre 149 y 74; y 3 considerados masculinos, donde el IF se encontró entre 54 y 25.

Distribución de la matrícula de licenciatura por plantel y sexo, 2012 (CUADRO 23)

	Mujeres	Hombres	Índice de Feminidad
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	82.2	17.8	462
Escuela Nacional de Trabajo Social	77.5	22.5	344
Facultad de Psicología	73.5	26.5	277
Facultad Odontología	71.8	28.2	255
ENES Morelia	68.6	31.4	218
Escuela Nacional de Artes Plásticas	67.6	32.4	209
FES Zaragoza	65	35	186
Facultad de Medicina	63.7	36.3	175
ENES León	60.5	39.5	153
Facultad de Filosofía y Letras	59.8	40.2	149
Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales	58.3	41.7	140
Facultad de Ciencias Políticas Sociales	56	44	127
Facultad de Química	53.8	46.2	116
Facultad de Derecho	53.4	46.6	115
Facultad de Contaduría y Administración	47.9	52.1	92
FES Acatlán	46.3	53.7	86
Facultad de Arquitectura	46.2	53.8	86
FES Cuautitlán	46.1	53.9	86
Fes Aragón	43.6	56.4	77
Facultad de Ciencias	42.4	57.6	74
Escuela Nacional de Música	35.2	64.8	54
Facultad de Economía	35	65	54
Facultad de Ingeniería	20.2	79.8	25

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

En un análisis por carrera se identifica que de las 83 carreras que se ofrecen en la UNAM, 27 fueron consideradas femeninas (32.5%), 31 fueron mixtas (37.4%) y 25 masculinas (30.1%). Mientras que en el semestre 2009-2 se identificaron 26 carreras femeninas (30.6%), 29 mixtas (34.1%) y 30 masculinas (35.3%).

La distribución de la población femenina y masculina, así como el bajo índice de feminidad en algunas carreras, nos señala que la composición de las carreras está guiada por condicionantes

culturales y estereotipos de género que permanecen por los roles asignados a las mujeres y a los hombres (PUEG, 2011).

De esta manera, retomamos algunas interpretaciones de 2009, ya que en 2012 se vuelve a observar que las carreras con más población femenina están asociadas a actividades de cuidado y servicio a los demás, algunas de ellas fueron Enfermería con un IF de 513, Enfermería y Obstetricia con un IF de 412, Trabajo Social con un IF de 345. Por el contrario, “las carreras identificadas como masculinas están relacionadas con actividades que demandan gran capacidad para comprender ideas abstractas” (PUEG, 2011:32), como Ingeniería Mecánica e Ingeniería Mecánica Eléctrica con un IF de 8, Ingeniería Eléctrica y Electrónica con un IF de 12, entre otras.

En algunas carreras se aprecia que la participación de las mujeres aumentó, un ejemplo es Diseño Industrial que en 2009-2 tenía un IF de 70 y en este año se incrementó a 133; lo mismo sucede en la Carrera de Urbanismo que tuvo un IF de 54 y para 2012 fue de 78. Sin embargo en algunas carreras disminuyó la participación de las mujeres, es el caso de Física que en este semestre tuvo un IF de 30 y en 2009-2 fue de 35.

IF de Licenciatura por sexo y carrera, 2012 (CUADRO 24)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Concentración		Diferencia absoluta	Índice de Feminidad
						Mujeres	Hombres		
1.Actuaria	1,288	45.8	1,525	54.2	2,813	1.7	2.0	0.3	84
2.Administración	4,204	50.9	4,052	49.1	8,256	5.6	5.4	0.2	104
3.Arquitectura	3,324	43.3	4,345	56.7	7,669	4.4	5.7	1.3	77
4.Arquitectura del paisaje	64	68.1	30	31.9	94	0.1	0.0	0.1	213
5.Artes Visuales	590	61.5	369	38.5	959	0.8	0.5	0.3	160
6.Bibliotecología	287	55.4	231	44.6	518	0.4	0.3	0.1	124
7.Biología	1,379	62	844	38	2,223	1.8	1.1	0.7	163
8.Bioquímica Diagnostica	445	61.4	280	38.6	725	0.6	0.4	0.2	159
9.Canto	34	59.6	23	40.4	57	0.0	0.0	0	148
10.Ciencias Ambientales	275	59.8	185	40.2	460	0.4	0.2	0.2	149
11.Ciencias de la Computación	70	15.6	378	84.4	448	0.1	0.5	0.4	19
12.Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	3,990	60.2	2,638	39.8	6,628	5.3	3.5	1.8	151
13.Ciencias de la Tierra	177	63.2	103	36.8	280	0.2	0.1	0.1	172
14.Ciencias Genómicas	226	56.5	174	43.5	400	0.3	0.2	0.1	130
15.Ciencias Políticas y Administración	1,426	40.9	2062	59.1	3,488	1.9	2.7	0.8	69
16.Cirujano Dentista	3,327	68.1	1,555	31.9	4,882	4.4	2.1	2.3	214
17.Composición	6	10.2	53	89.8	59	0.0	0.1	0.1	11
18.Contaduría	4258	49.4	4,358	50.6	8,616	5.6	5.8	0.2	98
19.Derecho	10,936	50.8	10,606	49.2	21,542	14.5	14.0	0.5	103
20.Desarrollo y Gestión Interculturales	191	72.9	71	27.1	262	0.3	0.1	0.2	269
21.Diseño Grafico	674	65.9	349	34.1	1,023	0.9	0.5	0.4	193
22.Diseño Industrial	169	57.1	127	42.9	296	0.2	0.2	0	133
23.Diseño y Comunicación Visual	1,842	70.3	778	29.7	2,620	2.4	1.0	1.4	237
24.Economía	1,631	35	3,027	65	4,658	2.2	4.0	1.8	54
25.Educación Musical	18	45	22	55	40	0.0	0.0	0	82
26.Enfermería	1,507	83.7	294	16.3	1,801	2.0	0.4	1.6	513

27.Enfermería y Obstetricia	1,228	80.5	298	19.5	1,526	1.6	0.4	1.2	412
28.Enseñanza de Ingles	155	51.7	145	48.3	300	0.2	0.2	0	107
29.Estudios Latinoamericanos	249	58.3	178	41.7	427	0.3	0.2	0.1	140
30.Etnomusicología	8	40	12	60	20	0.0	0.0	0	67
31.Farmacia	171	58.6	121	41.4	292	0.2	0.2	0	141
32.Filosofía	505	36.9	864	63.1	1,369	0.7	1.1	0.4	58
33.Física	361	23.3	1,187	76.7	1,548	0.5	1.6	1.1	30
34.Fisioterapia	106	73.1	39	26.9	145	0.1	0.1	0	272
35.Geociencias	7	41.2	10	58.8	17	0.0	0.0	0	70
36.Geografía	511	44	650	56	1,161	0.7	0.9	0.2	79
37.Historia	690	48.9	720	51.1	1,410	0.9	1.0	0.1	96
38.Informática	406	24.1	1,276	75.9	1,682	0.5	1.7	1.2	32
39.Ingeniería de Minas y Metalurgia	41	16.3	210	83.7	251	0.1	0.3	0.2	20
40.Ingeniería Agrícola	118	45.2	143	54.8	261	0.2	0.2	0	83
41.Ingeniería Civil	624	16.5	3,148	83.5	3,772	0.8	4.2	3.4	20
42.Ingeniería Eléctrica y Electrónica	187	10.6	1,576	89.4	1,763	0.2	2.1	1.9	12
43.Ingeniería en Alimentos	614	62	376	38	990	0.8	0.5	0.3	163
44.Ingeniería en Computación	619	17.5	2,927	82.5	3,546	0.8	3.9	3.1	21
45.Ingeniería en Telecomunicaciones	159	24.6	488	75.4	647	0.2	0.6	0.4	33
46.Ingeniería en Telecomunicaciones, Sistemas y Electrónica	31	15.6	168	84.4	199	0.0	0.2	0.2	18
47.Ingeniería Geofísica	189	33.3	379	66.7	568	0.2	0.5	0.3	50
48.Ingeniería Geológica	159	41	229	59	388	0.2	0.3	0.1	69
49.Ingeniería Geomática	75	26.1	212	73.9	287	0.1	0.3	0.2	35
50.Ingeniería Industrial	470	30.3	1,079	69.7	1,549	0.6	1.4	0.8	44
51.Ingeniería Mecánica	140	7.7	1,684	92.3	1,824	0.2	2.2	2	8
52.Ingeniería Mecánica Eléctrica	109	7.5	1,347	92.5	1,456	0.1	1.8	1.7	8
53.Ingeniería Mecatrónica	160	18.8	690	81.2	850	0.2	0.9	0.7	23
54.Ingeniería Petrolera	271	21.7	976	78.3	1,247	0.4	1.3	0.9	28
55.Ingeniería Química	703	36.8	1,207	63.2	1,910	0.9	1.6	0.7	58
56.Ingeniería Química Metalúrgica	196	32.6	405	67.4	601	0.3	0.5	0.2	48
57.Instrumentista	70	31.4	153	68.6	223	0.1	0.2	0.1	46
58.Lengua y Lit Modernas Alemanas	59	59.6	40	40.4	99	0.1	0.1	0	148
59.Lengua y Lit Modernas Francesas	68	66.7	34	33.3	102	0.1	0.0	0.1	200
60.Lengua y Lit Modernas Inglesas	223	63.7	127	36.3	350	0.3	0.2	0.1	176
61.Lengua y Lit Modernas Italianas	61	61.6	38	38.4	99	0.1	0.1	0	161
62.Lengua y Lit Modernas Portuguesas	13	52	12	48	25	0.0	0.0	0	108
63.Lengua y Literaturas Hispánicas	886	61	567	39	1,453	1.2	0.7	0.5	156
64.Letras Clásicas	248	54.7	205	45.3	453	0.3	0.3	0	121
65.Literatura Dramática y Teatro	392	71.5	156	28.5	548	0.5	0.2	0.3	251
66.Literatura Intercultural	15	71.4	6	28.6	21	0.0	0.0	0	250
67.Manejo Sustentable de Zonas Costeras	20	48.8	21	51.2	41	0.0	0.0	0	95
68.Matemáticas	296	25.6	861	74.4	1,157	0.4	1.1	0.7	34
69.Matemáticas Aplicadas y Computación	411	29.4	988	70.6	1,399	0.5	1.3	0.8	42
70.Medicina Veterinaria y Zootecnia	1,209	53.4	1,054	46.6	2,263	1.6	1.4	0.2	115
71.Médico Cirujano	2,830	63.8	1,609	36.2	4,439	3.7	2.1	1.6	176
72.Pedagogía	2,989	82.4	639	17.6	3,628	4.0	0.8	3.2	468
73.Piano	34	40.5	50	59.5	84	0.0	0.1	0.1	68
74.Psicología	4,336	71	1,773	29	6,109	5.7	2.3	3.4	245

75. Química	720	48.1	776	51.9	1,496	1.0	1.0	0	93
76. Química de alimentos	940	68.8	426	31.2	1,366	1.2	0.6	0.6	221
77. Química Farmacéutico Biológica	1,414	63.8	803	36.2	2,217	1.9	1.1	0.8	176
78. Química Industrial	152	44.4	190	55.6	342	0.2	0.3	0.1	80
79. Relaciones Internacionales	3,193	62.8	1,893	37.2	5,086	4.2	2.5	1.7	169
80. Sociología	1,272	50.2	1,262	49.8	2,534	1.7	1.7	0	101
81. Tecnología	11	20.4	43	79.6	54	0.0	0.1	0.1	26
82. Trabajo social	2,105	77.5	611	22.5	2,716	2.8	0.8	2	345
83. Urbanismo	93	43.7	120	56.3	213	0.1	0.2	0.1	78
Total	75,660	50	75,680	50	151,340	100	100	0	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Entre las diez carreras más pobladas la proporción de carreras femeninas fue del 50.0%, esta cifra aumentó respecto al semestre 2009-1 (40.0%). Así, se identificaron como femeninas Psicología, Cirujano Dentista, Médico Cirujano, Relaciones Internacionales, Ciencias de la Comunicación.

Las carreras mixtas representaron 40.0%. Entre estas se encuentran Administración, Derecho, Contaduría y Arquitectura. En el 10.0% restante encontramos que Economía se considera masculina.

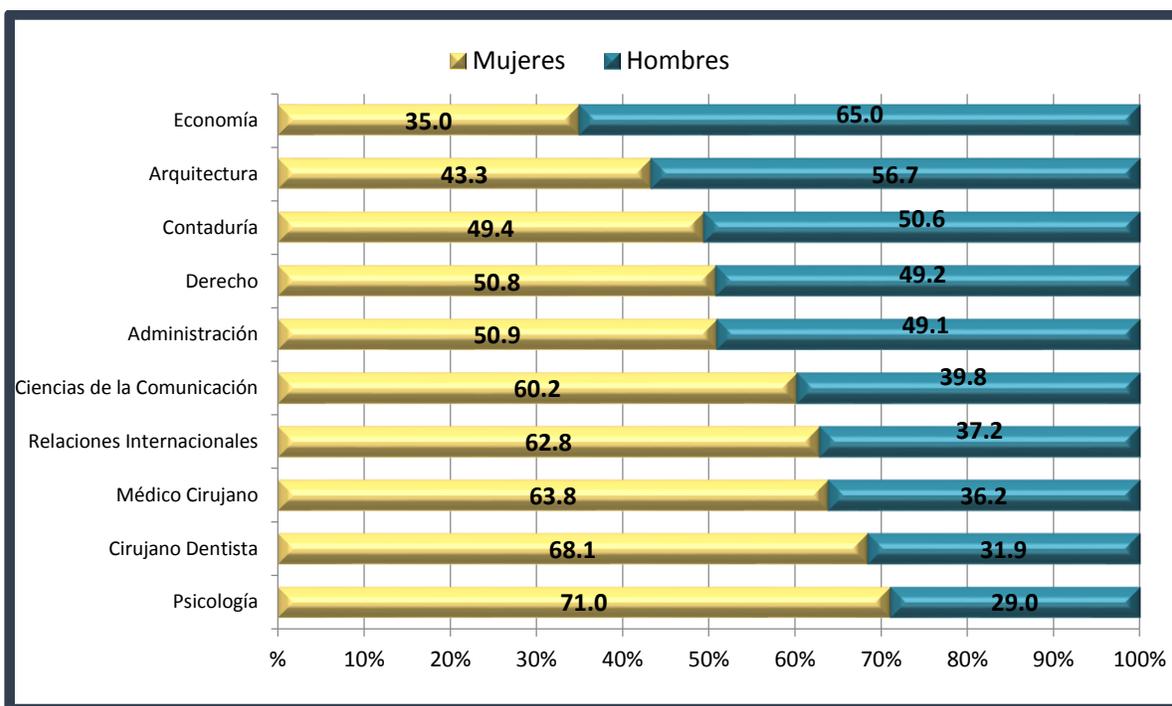
Estos datos son de gran importancia ya que desde 2006-1 las diez carreras más pobladas han tenido mayor matrícula de mujeres.

Distribución por sexo en las diez carreras más pobladas, 2012 (CUADRO 25)

	Mujeres	Hombres	Total	Índice de Femenidad
Derecho	50.8	49.2	21,542	103
Contaduría	49.4	50.6	8,616	98
Administración	50.9	49.1	8,256	104
Arquitectura	43.3	56.7	7,669	77
Ciencias de la Comunicación (Periodismo)	60.2	39.8	6,628	151
Psicología	71.0	29.0	6,109	245
Relaciones Internacionales	62.8	37.2	5,086	169
Cirujano Dentista	68.1	31.9	4,882	217
Economía	35.0	65.0	4,658	54
Médico Cirujano	63.8	36.2	4,439	176

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Distribución por sexo de las diez carreras más pobladas, 2012 (GRÁFICA 16)

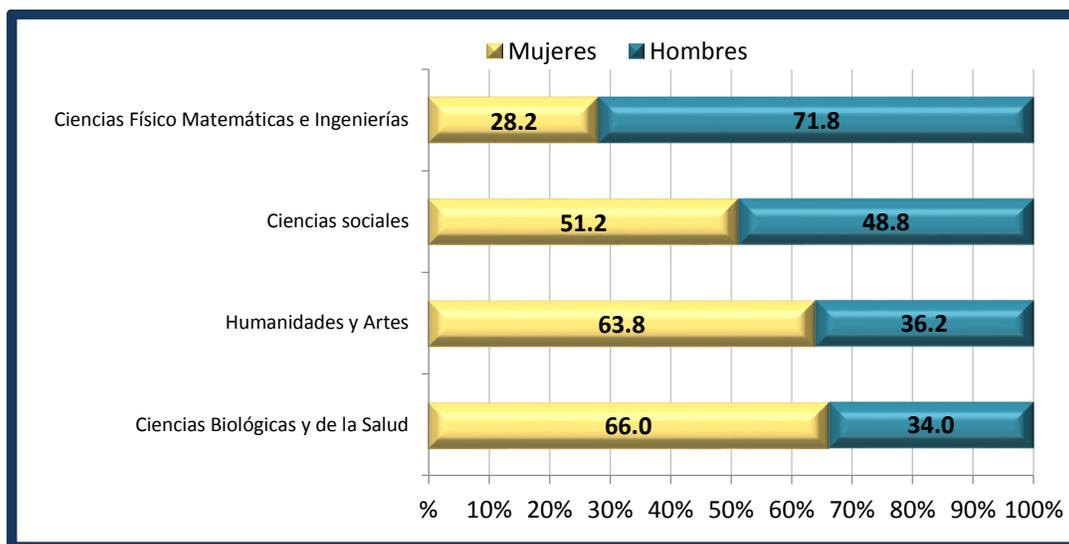


Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ Participación de mujeres por área de estudio

La mayor participación de las mujeres se encontró en Ciencias Biológicas y de la Salud (66.0%) porcentaje que no ha variado mucho desde 2006 (65.61%) y 2009 (64.9%). Asimismo, en Ciencias Sociales, Humanidades y Artes las mujeres tuvieron principal participación en comparación con los hombres, mientras que en Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías la participación de los hombres fue superior (71.8%).

Distribución de la matrícula de licenciatura por área de estudio y sexo, 2012 (GRÁFICA 17)



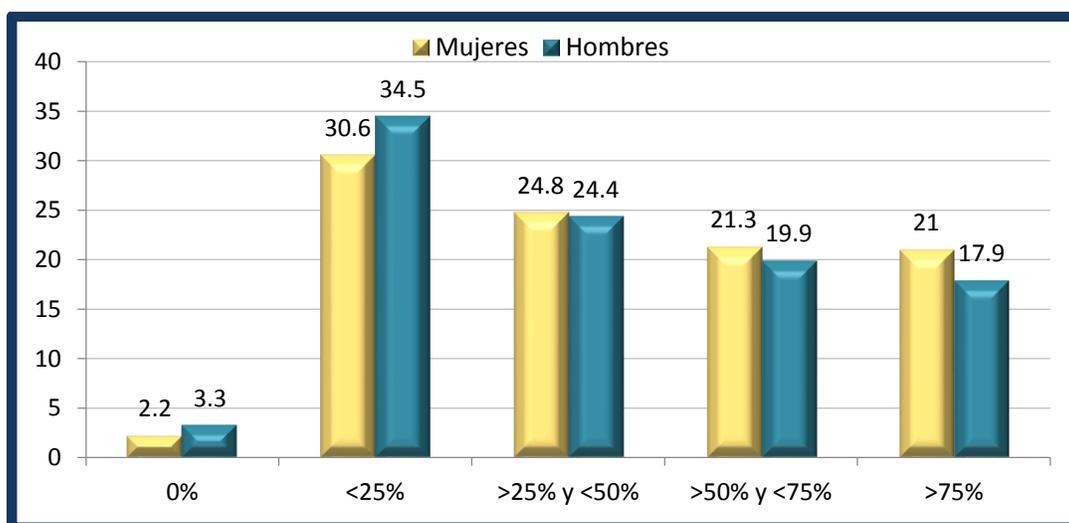
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ **Indicadores de rendimiento escolar**

- **Avance de créditos**

La situación académica de las mujeres fue mejor que la de los hombres. Esto lo podemos apreciar porque el 21.0% de mujeres tuvo más de 75.0% de avances de créditos, mientras que el 34.5% de los hombres tuvo un avance de créditos menor a 25.0%.

Avance de créditos en licenciatura por sexo, 2012 (GRÁFICA 18)



El valor 0% incluye al alumnado de reciente ingreso. Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Al analizar por cohorte de ingreso (las generaciones 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013), en la generación de más reciente ingreso (2013) las mujeres tuvieron ligeramente mayor participación en el rango de avance de <25% de créditos. Sin embargo, en las generaciones anteriores como 2012 los hombres tuvieron mayor participación en el rango <25%, lo mismo sucede en la generación 2011 en el rango >25% y <50%. En las generaciones que están por terminar observamos que las mujeres tuvieron más del 75% de avances de créditos, como en la generación 2009 con el 66.7% y en la generación 2010 con el 52.5%.

Avance de créditos en licenciatura por sexo, 2012. Generaciones seleccionadas (CUADRO 26)

	Generación	0%		<25%		>25% y <50%		>50% y < 75%		>75%		Total
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
Mujeres	2009	11	0.2	290	4	715	10	1,372	19.1	4781	66.7	7,169
	2010	25	0.2	722	5.7	1,500	11.9	3,742	29.6	6,632	52.5	12,621
	2011	102	0.7	1,459	10.5	3,941	28.5	8,307	60	37	0.3	13,846
	2012	314	2.1	4,467	29.3	10,353	67.8	64	0.4	70	0.5	15,268
	2013	1,089	7.2	14,027	92.8	5	0	2	0	0	0	15,120
	Total	1,541	2.4	20,965	32.7	16,514	25.8	13,487	21.1	11,520	18	64,024
Hombres	2009	45	0.5	621	7.2	1,266	14.6	1,976	22.8	4,764	54.9	8,672
	2010	77	0.6	1,294	10.5	2,249	18.2	4,505	36.5	4,203	34.1	12,328
	2011	158	1.2	2,286	17.5	4,707	36	5,888	45.1	26	0.2	13,065
	2012	507	3.4	6,168	41.3	8,230	55.1	27	0.2	5	0	14,937
	2013	1,556	10	14,023	89.8	19	0.1	10	0.1	0	0	15,608
	Total	2,343	3.6	24,392	37.8	16,471	25.5	12,406	19.2	8,998	13.9	64,610

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

- Asignaturas como indicador del rendimiento escolar

Tomando las asignaturas como indicador del rendimiento escolar de la población estudiantil, tenemos que en la media las mujeres inscribieron más asignaturas (5.77), tuvieron más asignaturas aprobadas (22.27) y menos asignaturas reprobadas (6.97). La mediana nos muestra que el 50% de la población femenina tuvo 3 asignaturas reprobadas contra 5 asignaturas reprobadas de los hombres, y en el primer cuartil las mujeres tuvieron 7 asignaturas aprobadas en comparación con las 6 que aprobaron los hombres.

En el promedio general las mujeres tuvieron una media de 8.04 frente a 7.74 de los hombres, en la mediana las mujeres tuvieron 8.26 y los hombres 7.93, lo que nos da a conocer que en el segundo cuartil la población de mujeres obtuvo mayor promedio que los hombres, aunque en el tercer cuartil la población masculina aumentó su promedio considerablemente a 8.57.

Lo que podemos notar es que las mujeres mantuvieron su promedio de los niveles anteriores y de bachillerato con una media de 8.14 y 8.04.

Asignaturas de licenciatura como indicadores del rendimiento escolar por sexo, 2012 (CUADRO 27)

	Mujeres				Hombres			
	Media	Q1	Mediana	Q3	Media	Q1	Mediana	Q3
Porcentaje de avance de créditos	44.88	14.15	39.81	68.16	41.58	12.76	36.73	64.53
Asignaturas inscritas	5.77	5	6	7	5.39	4	5	7
Asignaturas aprobadas (todas)	22.27	7	19	34	20.68	6	18	32
Asignaturas reprobadas (todas)	6.97	0	3	9	9.93	1	5	14
Asignaturas adeudadas (último registro)	41	0	1	4	3.64	0	2	5
Asignaturas inscritas (año anterior)	9.06	2	10	13	9.08	4	10	13
Asignaturas aprobadas (año anterior)	7.02	0	8	12	6.25	0	7	10

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Promedio general en licenciatura por sexo, 2012 (CUADRO 28)

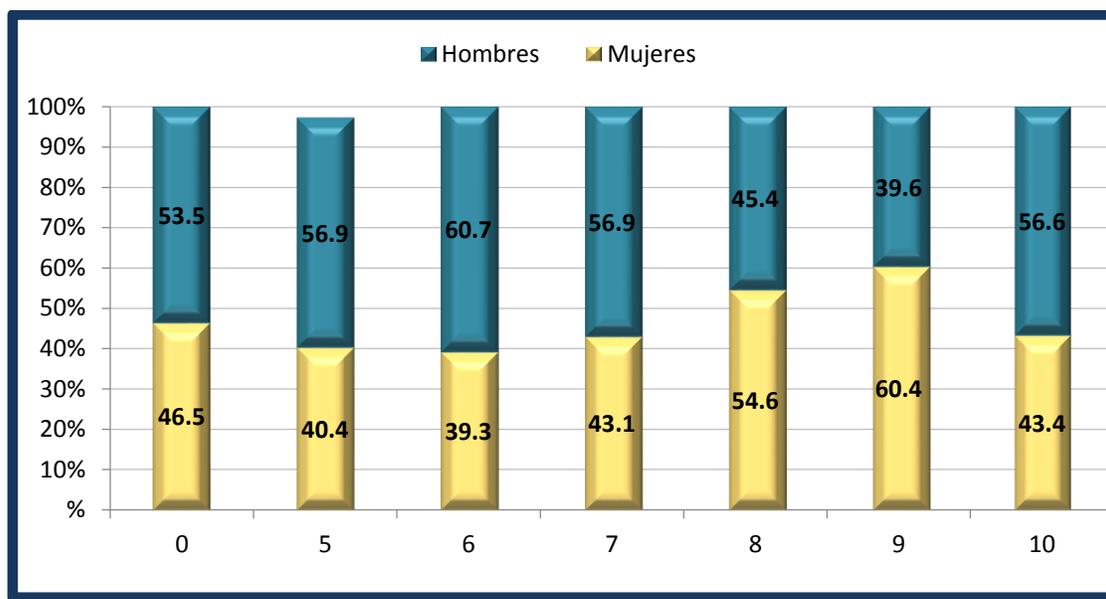
	Mujeres				Hombres			
	Media	Q1	Mediana	Q3	Media	Q1	Mediana	Q3
Promedio general*	8.04	7.57	8.26	8.83	7.74	7.25	7.93	8.57
Promedio (ejercicio anterior)**	8.14	7.64	8.28	8.83	7.86	7.33	7.95	8.55
Promedio bachillerato***	8.04	7.57	8.22	8.8	7.74	7.22	7.86	8.47

Nota: *Se obtuvo a partir de los estudiantes para los que existen datos (100%). ** Se obtuvo a partir de los estudiantes para los que existen datos (78.1%). *** Solo se considera a los estudiantes que ingresa a la licenciatura por pase reglamentado (59%)

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

En la siguiente gráfica se distingue que las mujeres obtuvieron promedios altos como es de 8 y de 9, no obstante el 56.6% de los hombres obtiene promedio de 10. Cabe resaltar que en el semestre 2009-2 el 45.1% de mujeres obtuvo promedio de 10, esto significa que disminuyó el porcentaje de mujeres que obtuvo el promedio más alto en 1.7 puntos porcentuales.

Participación porcentual por sexo en el promedio general de licenciatura, 2012 (GRÁFICA 19)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 de la Dirección General de Administración Escolar

En la composición vertical de las calificaciones se aprecia que en el promedio de 8 se concentró el mayor porcentaje de mujeres (42.3%). Asimismo, los hombres también tuvieron su mayor concentración en el promedio de 8 con el 35.1%, a diferencia del semestre 2009-1 en donde el 36.1% de los hombres obtuvieron un promedio más bajo con 7 de calificación.

Con lo anterior observamos que los hombres aumentaron su promedio, respecto al año 2009. Sin embargo, se observó una variación en la concentración de mujeres y hombres en las más altas calificaciones, ya que en el promedio de 9 destaca la concentración de las mujeres con el 19.8%; no obstante no hubo gran diferencia en la concentración de mujeres y hombres en el promedio de 10 con el 0.3 frente a 0.4 por ciento.

Promedio por calificación en licenciatura por sexo, 2012 (CUADRO 29)

Promedio general categorizado	Mujeres			Hombres			Total
	N	% vertical	% horizontal	N	% vertical	% horizontal	N
Menos de 5	1,084	1.4	46.5	1,248	1.6	53.5	2,332
5	1,868	2.5	40.4	2,757	3.6	59.6	4,625
6	5,919	7.8	39.3	9,159	12.1	60.7	15,078
7	19,549	25.8	43.1	25,799	34.1	56.9	45,348
8	32,039	42.3	54.6	26,590	35.1	45.4	58,629
9	14,974	19.8	60.4	9,831	13	39.6	24,805
10	227	0.3	43.4	296	0.4	56.6	523
Total	75,660	100	50	75,680	100	50	151,340

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 de la Dirección General de Administración Escolar

En el siguiente cuadro mostramos tres carreras: una femenina, una masculina y una mixta, en las que se pretende observar el rendimiento entre hombre y mujeres.

En Física (carrera masculina), a pesar de que tuvo menor presencia de mujeres, las mujeres tuvieron mayor porcentaje de créditos. En Derecho (carrera mixta) podemos destacar que las mujeres obtuvieron una calificación más alta en el promedio general con el 8.2 frente al 7.9. En contraste, encontramos un cambio de gran relevancia para este semestre: en Enfermería y Obstetricia (carrera femenina) las mujeres obtuvieron promedio de 7.7 y los hombres de 7.8.

Indicadores de rendimiento escolar en tres carreras por sexo, 2012 (CUADRO 30)

Física (masculina)							
		Porcentaje de avance de créditos	Asignaturas Inscritas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas adeudadas	Promedio General
Mujeres	N	361	361	361	361	361	361
	Promedio	38.3	4.1	16	10	3.7	8
Hombres	N	1,187	1,187	1,187	1,187	1,187	1,187
	Promedio	35.1	4.2	14.4	10.9	4	7.9
Total	N	1,548	1,548	1,548	1,548	1,548	1,548
	Promedio	35.8	4.1	14.7	10.7	4	7.9
Enfermería y Obstetricia (femenina)							
		Porcentaje de Avance de Créditos	Asignaturas Inscritas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas Adeudadas	Promedio General
Mujeres	N	2,735	2,735	2,735	2,735	2,735	2,735
	Promedio	49.7	5.5	17.9	3.8	2.7	7.7
Hombres	N	592	592	592	592	592	592
	Promedio	44.3	5.2	15.9	3.3	2.2	7.8
Total	N	3,327	3,327	3,327	3,327	3,327	3,327
	Promedio	48.8	5.5	17.5	3.7	2.6	7.7
Derecho (mixta)							
		Porcentaje de Avance de Créditos	Asignaturas Inscritas	Asignaturas Aprobadas	Asignaturas Reprobadas	Asignaturas adeudadas	Promedio General
Mujeres	N	10,936	10,936	10,936	10,936	10,936	10,936
	Promedio	47.5	5.6	24.5	6.8	2.3	8.2
Hombres	N	10,606	10,606	10,606	10,606	10,606	10,606
	Promedio	46.6	5.4	23.5	9.1	3.1	7.9
Total	N	21,542	21,542	21,542	21,542	21,542	21,542
	Promedio	47.1	5.5	24	7.9	2.6	8.1

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 de la Dirección General de Administración Escolar

- **Desglose de becas**

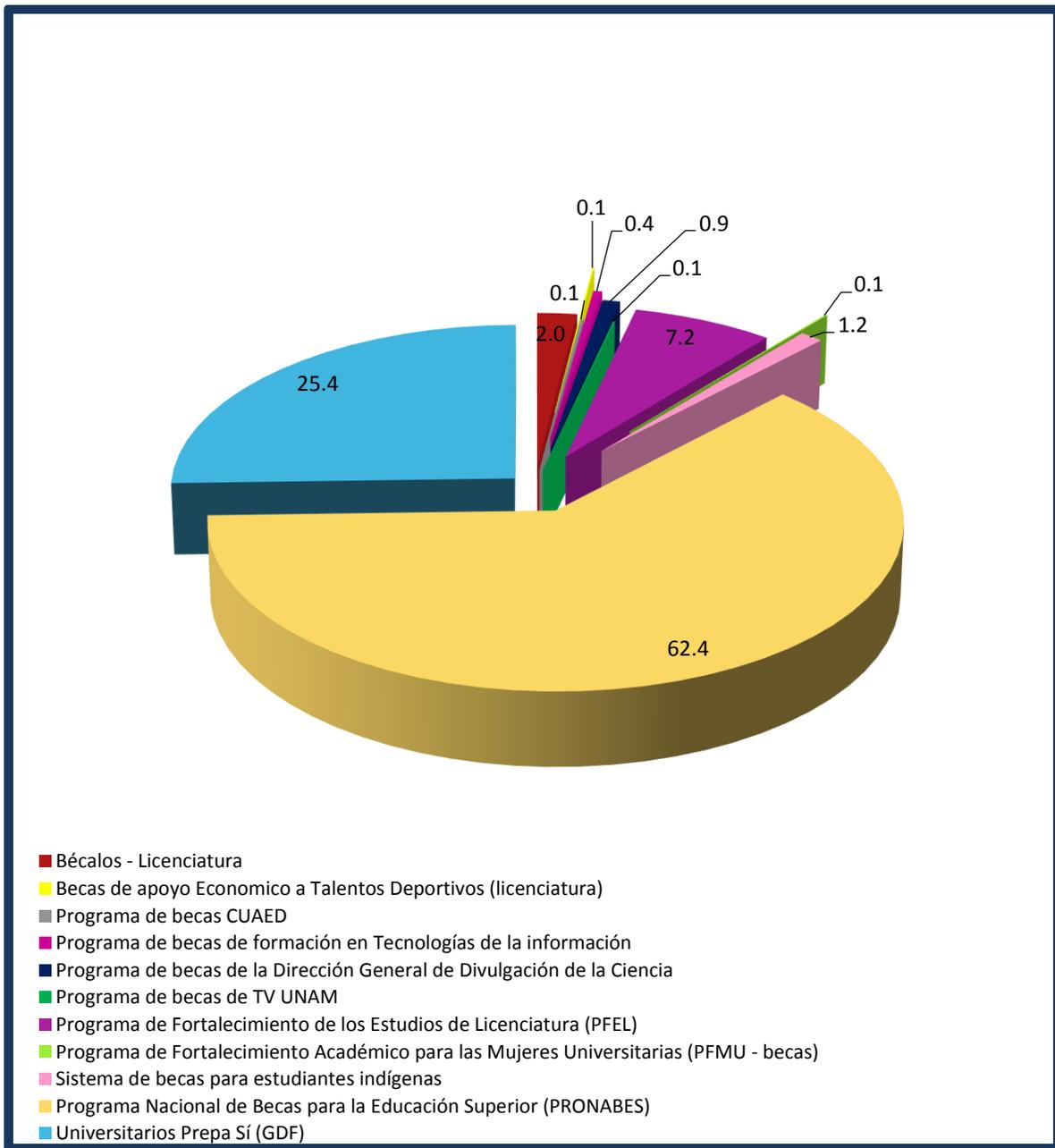
Las becas en el nivel licenciatura se consideran un indicador de rendimiento escolar, pues uno de los requisitos para su obtención es el promedio. Aunque hay sus excepciones, como las becas Universitarios Prepa Sí (del Gobierno del Distrito Federal) en las que la calificación no es una condicionante para el acceso a la ayuda económica.

En el año 2012 se otorgaron 46 063 becas a nivel superior, de éstas el 59.8% fueron para mujeres y el 40.2% para hombres.

Entre las becas que se concedieron la mayoría fueron de PRONABES (62.4%) con el 61.9% para mujeres y el 38.1% para hombres. El siguiente programa de becas en importancia es Universitarios Prepa Sí (GDF), que concentra el 25.4% del total; la distribución entre sexos es 56.7% para mujeres y 43.3% para hombres. En menor proporción le sigue el Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura (PFEL) con el 7.2% del total, con una distribución de 59.6% para mujeres y 40.4% para hombres.

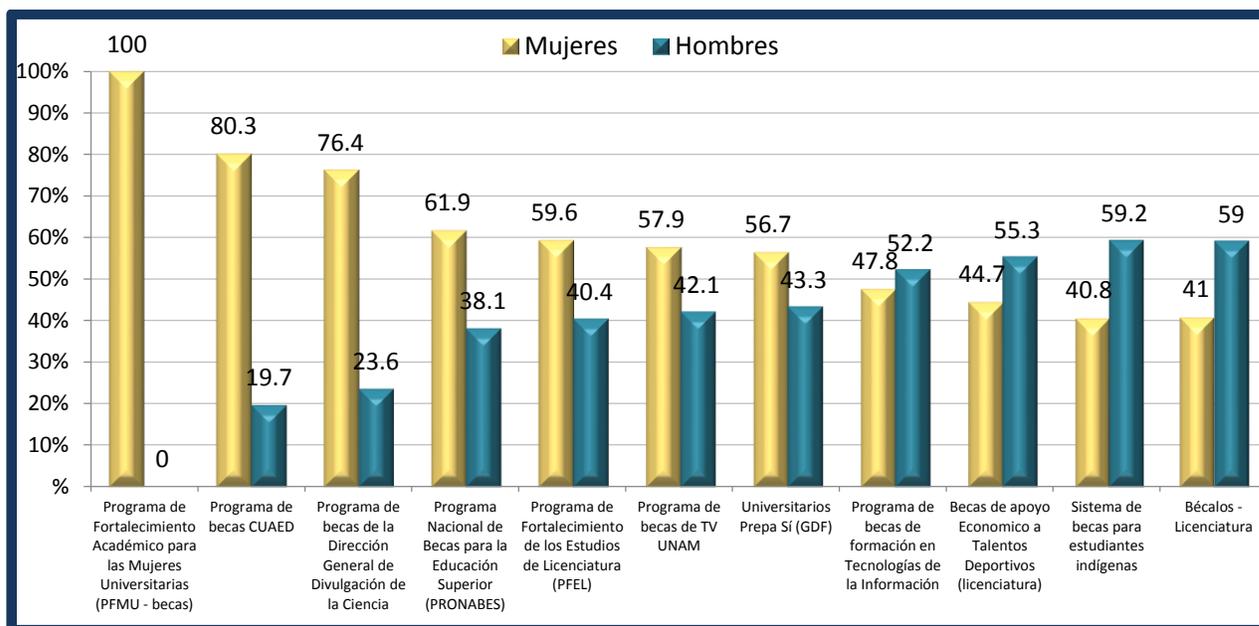
De los 11 tipos de becas, en 7 tipos es mayor el porcentaje de mujeres que recibieron un apoyo por parte de estos programas. Las excepciones son Bécas-Licenciatura, Becas de Apoyo Económico a Talentos Deportivos (licenciatura), Programa de Becas de Formación en Tecnologías de la Información, y Sistema de Becas para Estudiantes Indígenas, donde el porcentaje de hombres fue mayor.

Distribución de becas en licenciatura, 2012 (GRÁFICA 20)



Fuente: elaboración propia con base en datos del año 2012 de la Dirección General de Planeación.

Desglose de becas en licenciatura por sexo, 2012 (GRÁFICA 21)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 de la Dirección General de Administración Escolar

➔ Inserción Laboral

Con relación a la inserción laboral de las egresadas y los egresados, se tomaron los datos de la encuesta 2011-2012 de la Secretaría de Servicios a la Comunidad, Vinculación con Exalumnos UNAM. Esta mostró que el 23.8% de las egresadas recibió un salario precario¹¹, el 47.0% de la concentración de egresadas recibió más de 3 pero menos de 6 salarios mínimo, en general, la mayor concentración la encontramos entre los rangos de más 3 y menos de 9 salarios mínimos.

Vale la pena comparar esta información con los datos de 2009 en los que podíamos ver que el 12.9% de las mujeres tenían salarios precarios y que la mayor concentración se distribuía entre los rangos de más de 3 a menos de 12 salarios mínimos, lo cual nos indica que las mujeres tuvieron salarios bajos.

Para el caso de los hombres egresados, en el 2009 el 6.1% de hombres obtenían menos de 3 salarios mínimos y la mayor concentración se distribuía entre los rangos de más de 3 a menos de 15 salarios mínimos, sin embargo había un 1.8% que alcanzaba más de 27 salarios mínimos. En 2012 aumentó el porcentaje que alcanzó menos de 3 salarios mínimos a 13.6% y bajó el rango (de 1 a 12 salarios mínimos) en el que se distribuye la mayor concentración de hombres, aunque permanece un 1.6% que alcanzó más de 27 salarios mínimos.

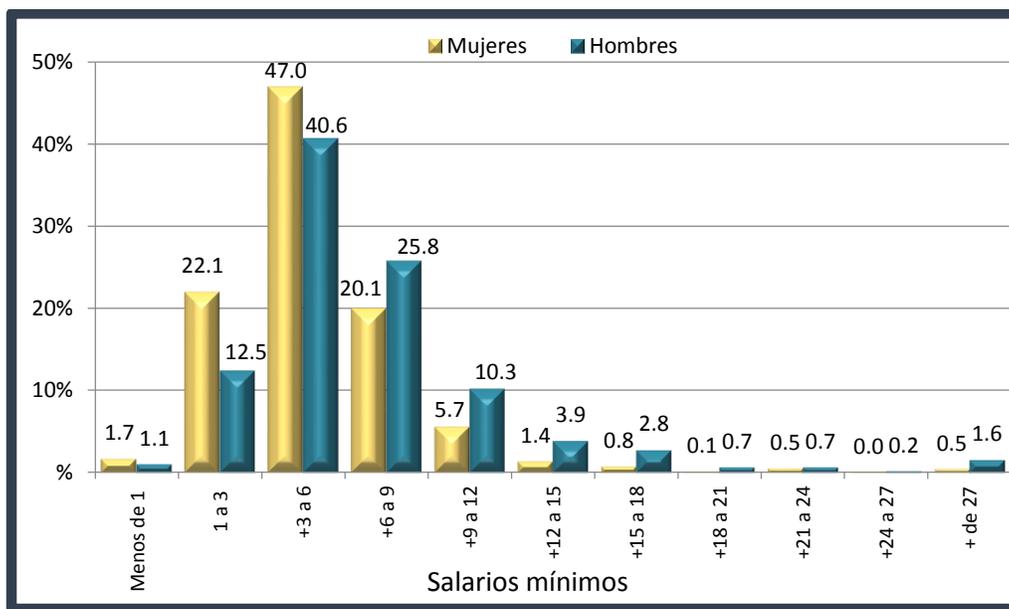
¹¹ Se consideran salarios precarios las remuneraciones económicas inferiores a dos salarios mínimos, sin tomar en cuenta el grado de escolaridad. Considerando que se trata de trabajadores con licenciatura, se define salario precario el inferior a tres salarios mínimos.

Inserción laboral por sexo: rangos salariales en el trabajo, 2011-2012 (CUADRO 31)

Ingresos mensuales (salario mínimo)	Mujeres		Hombres		Total	
	N	Porcentajes	N	Porcentajes	N	Porcentajes
Menos de 1	43	1.7	21	1.1	64	1.4
1 a 3	560	22.1	247	12.5	807	17.9
+3 a 6	1,190	47	804	40.6	1,994	44.2
+6 a 9	510	20.1	511	25.8	1,021	22.6
+9 a 12	144	5.7	203	10.3	347	7.7
+12 a 15	36	1.4	77	3.9	113	2.5
+15 a 18	20	0.8	55	2.8	75	1.7
+18 a 21	3	0.1	13	0.7	16	0.4
+21 a 24	13	0.5	13	0.7	26	0.6
+24 a 27	1	0	4	0.2	5	0.1
+ de 27	12	0.5	31	1.6	43	1
Total	2,532	100	1,979	100	4,511¹²	100

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de enero de 2014: <http://www.pve.unam.mx/encuesta/01/menu8.php>)

Ingresos mensuales por sexo, 2011-2012 (GRÁFICA 22)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de enero de 2014: <http://www.pve.unam.mx/encuesta/01/menu8.php>)

¹² La muestra de la encuesta es de 6,471 personas, de las cuales 4, 511 reportaron tener los ingresos mensuales que se presentan en el cuadro 31.

Otro indicador de acceso al mercado laboral es el tiempo que las egresadas y los egresados tardan en encontrar empleo. En el siguiente cuadro se muestra que las mujeres tardan más en encontrar trabajo: el 52.0% no entran al mercado laboral en los primeros 6 meses. Por el contrario, el 55.1% de los hombres encuentra trabajo en los primeros 6 meses después de su egreso.

Inserción laboral por sexo: tiempo sin trabajo, 2011-2012 (CUADRO 32)

Después egresar obtuvo su primer trabajo	Mujeres		Hombres		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
6 meses o menos	842	48	654	55.1	1,496	50.8
de 6 meses a un año	551	31.4	324	27.3	875	29.7
más de un año	363	20.6	210	17.7	573	19.5
Total	1,756	100	1,188	100	2,944	100

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.pve.unam.mx/encuesta/01/menu8.php>)

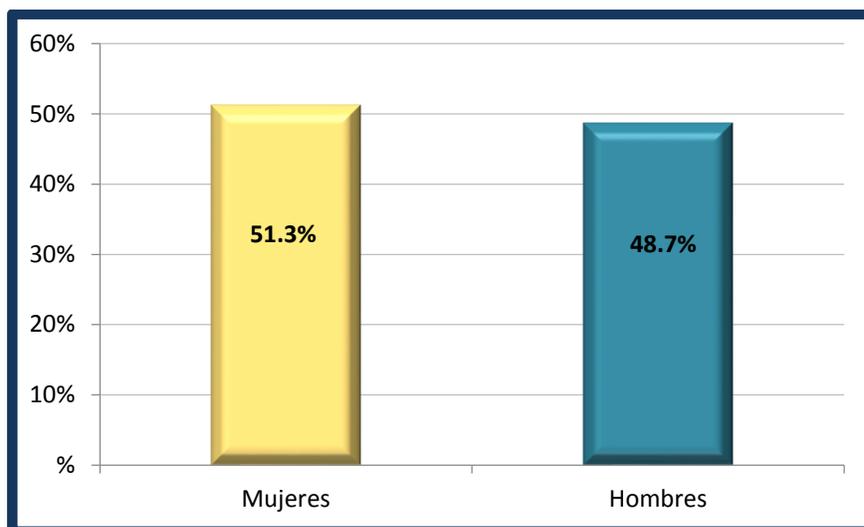
POSGRADO

➔ **Matrícula total por sexo**

Del total de la población estudiantil, la matrícula del posgrado en 2006 representaba el 6.8%, en 2009 el 4.5%, y en 2012 es el 8.4%, lo que nos indica que la población de posgrado aumentó. Esto podría estar relacionado con los datos presentados en el acápite anterior: ante la falta de oportunidades laborales y la imposibilidad de insertarse en el mercado laboral de forma inmediata, la población joven con nivel licenciatura podría estar optando con mayor frecuencia por la continuación de sus estudios. No obstante, esta hipótesis deberá ser explorada en futuras investigaciones.

La participación de las mujeres en el nivel de posgrado se ha incrementado: en 2006 fue del 45.8%, en 2009 del 50.2% y en el 2012 de 51.3%, obteniendo un IF de 105 mujeres por cada 100 hombres.

Población estudiantil de posgrado por sexo, 2012 (GRÁFICA 23)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Población estudiantil por sexo, 2012 (CUADRO 33)

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de Feminidad
Posgrado	absolutos	12,319	11,701	24,020	105
	% horizontal	51.3	48.7	100	

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➔ Matrícula por grado

La matrícula de Posgrado se divide entre las Especialidades, las Maestrías y los Doctorados. La mayor población se encuentra en las Especialidades (47.3%), que es también en donde hay mayor presencia de mujeres (53.6%). En segundo lugar tenemos a las Maestrías, que concentraron el 33.8% del total de la población de posgrado y de entre quienes el 49.6% fueron mujeres. Finalmente, el 18.9% de estudiantes de posgrado se encontraban realizando su doctorado; de éstos, el 48.5% fueron mujeres.

Población estudiantil de posgrado por sexo y grado, 2012 (CUADRO 34)

		Mujeres	Hombres	Total
Especialidad	absolutos	6,099	5,272	11,371
	% horizontal	53.6	46.4	100
	% vertical	49.5	45.1	47.3
Maestría	absolutos	4,023	4,093	8,116
	% horizontal	49.6	50.4	100
	% vertical	32.7	35	33.8
Doctorado	absolutos	2,197	2,336	4,533
	% horizontal	48.5	51.5	100
	% vertical	17.8	20	18.9
Total	absolutos	12,319	11,701	24,020
	% horizontal	51.3	48.7	100
	% vertical	100	100	100

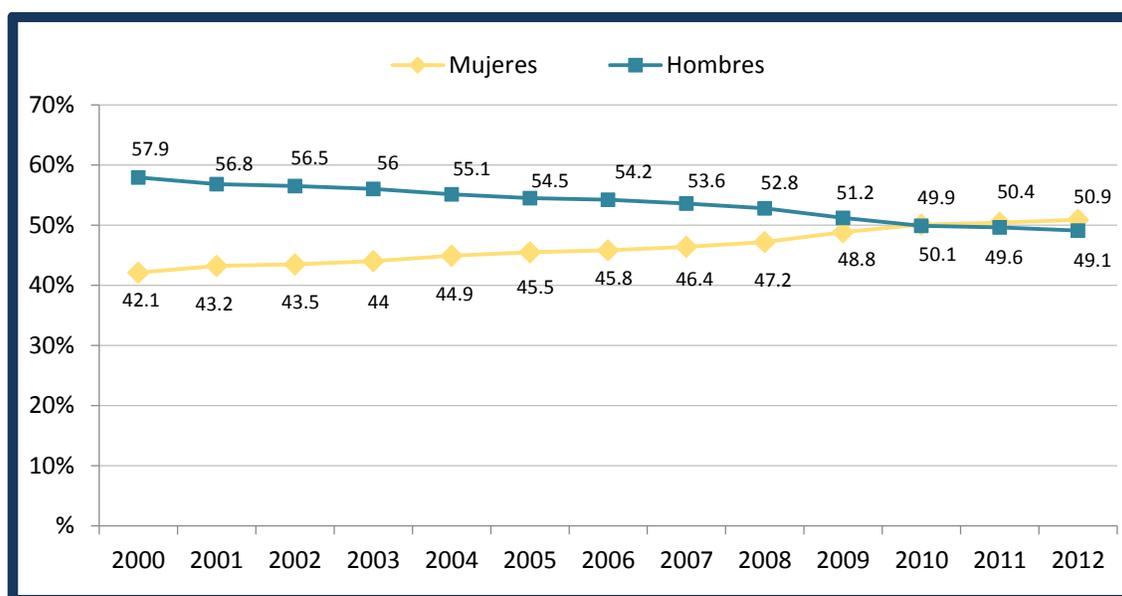
Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➤ Evolución de la matrícula, 2000 – 2012

De 2000 a 2012 el total de la población de posgrado se ha incrementado, con excepción de 2001 en donde se aprecia un ligero decremento, pero en general existe una tendencia creciente en su matrícula.

En la evolución por sexo, la siguiente gráfica muestra cómo la brecha de participación en la matrícula de posgrado se va cerrando, alcanzando en 2010 la diferencia de 0.1 por ciento entre mujeres (50.1%) y hombres (49.9%). A partir de este año el IF es mayor a 100.

Evolución de la matrícula de posgrado por sexo, 2000 -2012 (GRÁFICA 24)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución de la matrícula de posgrado por sexo, 2000-2012 (CUADRO 35)

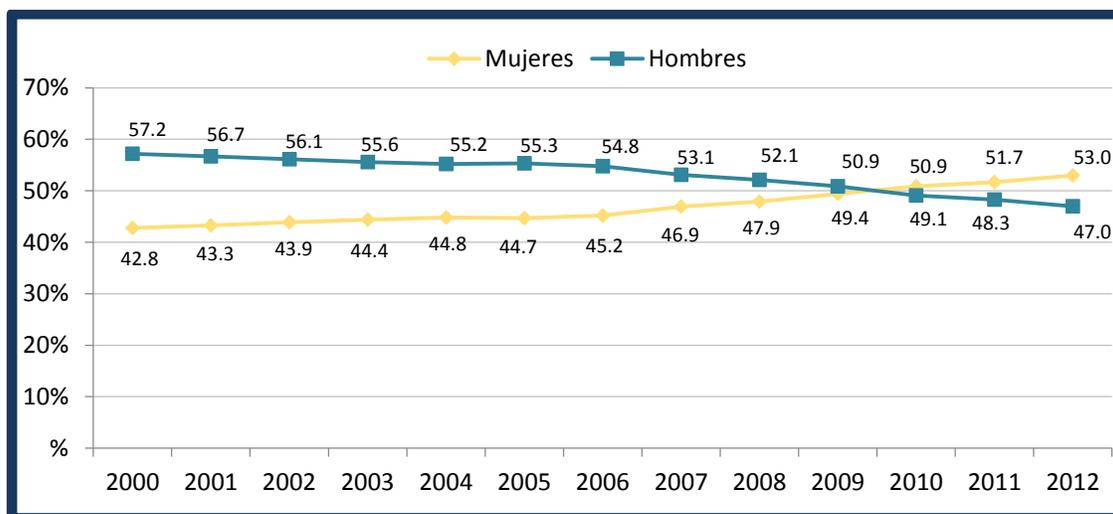
Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
2000	7,276	42.1	9,994	57.9	17,270	73
2001	7,149	43.2	9,398	56.8	16,547	76
2002	7,795	43.5	10,115	56.5	17,910	77
2003	8,144	44.0	10,386	56.0	18,530	78
2004	8,519	44.9	10,468	55.1	18,987	81
2005	8,998	45.5	10,757	54.5	19,765	84
2006	9,498	45.8	11,249	54.2	20,747	84
2007	9,851	46.4	11,379	53.6	21,230	87
2008	10,633	47.2	11,894	52.8	22,527	89
2009	11,644	48.8	12,231	51.2	23,875	95
2010	12,538	50.1	12,498	49.9	25,036	100
2011	12,674	50.4	12,493	49.6	25,167	101
2012	13,324	50.9	12,845	49.1	26,169	104

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

- Especialidad

La matrícula de las personas que componen la población en las especialidades aumentó en el periodo de 2000-2012, cerrando brechas a partir de 2010 entre mujeres y hombres, y obteniendo en 2012 el mayor porcentaje de mujeres (53%).

Evolución de la matrícula de especialidad por sexo, 2000 – 2012 (GRÁFICA 25)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución de la matrícula de especialidad por sexo, 2000 -2012 (CUADRO 36)

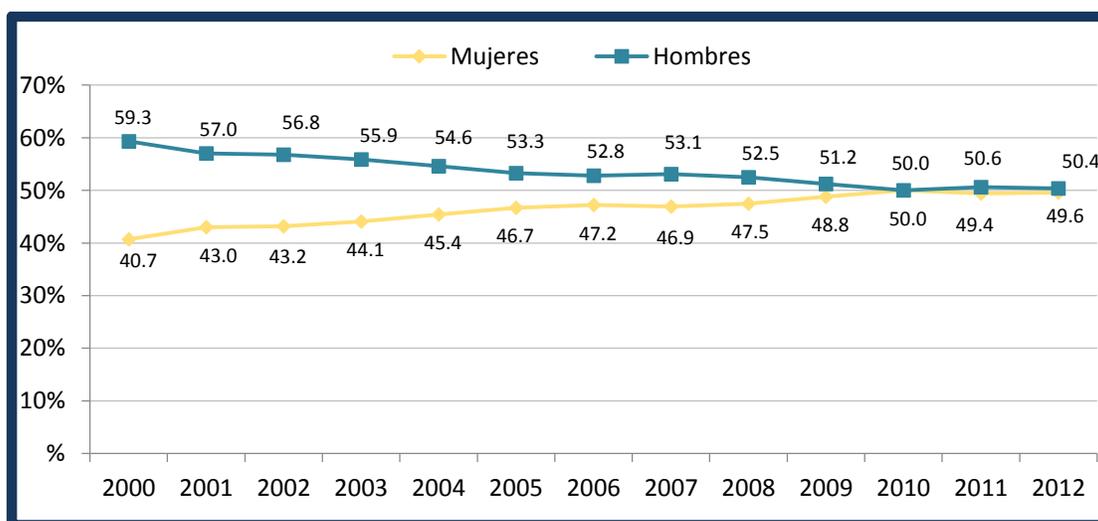
Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
2000	3,336	42.8	4,451	57.2	7,787	75
2001	3,525	43.3	4,620	56.7	8,145	76
2002	3,730	43.9	4,769	56.1	8,499	78
2003	3,905	44.4	4,888	55.6	8,793	80
2004	4,067	44.8	5,018	55.2	9,085	81
2005	4,291	44.7	5,313	55.3	9,604	81
2006	4,530	45.2	5,486	54.8	10,016	83
2007	4,832	46.9	5,470	53.1	10,302	88
2008	5,127	47.9	5,585	52.1	10,712	92
2009	5,620	49.1	5,817	50.9	11,437	97
2010	5,875	50.9	5,674	49.1	11,549	104
2011	5,756	51.7	5,368	48.3	11,124	107
2012	6,464	53.0	5,741	47.0	12,205	113

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

- Maestría

En la Maestría, a pesar de que la matrícula va en aumento de 2000 a 2012, la inserción de las mujeres en la misma proporción que los hombres ha tardado, como lo muestra la siguiente gráfica. Es hasta 2010 que se cierra la brecha y a partir de ese año no se ha logrado alcanzar más del 50% de participación de las mujeres.

Evolución de la matrícula de maestría por sexo, 2000-2012 (GRÁFICA 26)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución de la matrícula de maestría por sexo, 2000- 2012 (CUADRO 37)

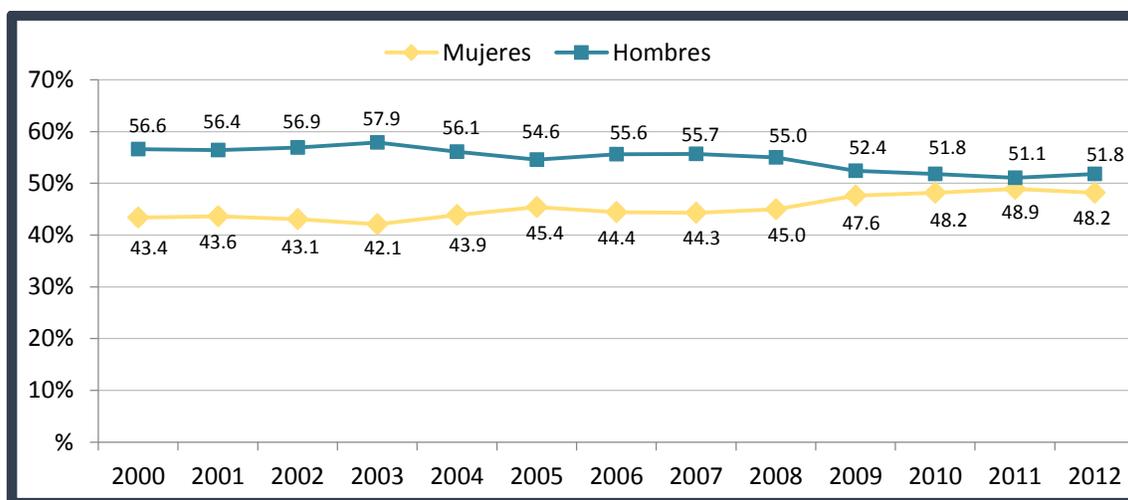
Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
2000	2,646	40.7	3,857	59.3	6,503	69
2001	2,454	43.0	3,257	57.0	5,711	75
2002	2,823	43.2	3,706	56.8	6,529	76
2003	3,002	44.1	3,801	55.9	6,803	79
2004	3,093	45.4	3,713	54.6	6,806	83
2005	3,231	46.7	3,682	53.3	6,913	88
2006	3,437	47.2	3,846	52.8	7,283	89
2007	3,429	46.9	3,888	53.1	7,317	88
2008	3,761	47.5	4,151	52.5	7,912	91
2009	4,011	48.8	4,200	51.2	8,211	96
2010	4,473	50.0	4,474	50.0	8,947	100
2011	4,634	49.4	4,742	50.6	9,376	98
2012	4,511	49.6	4,581	50.4	9,092	98

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

- Doctorado

La evolución de la matrícula total del Doctorado es creciente a partir de 2003 hasta 2012. En cuanto a la representación por sexo es importante resaltar que no se ha podido cerrar la brecha entre hombres y mujeres, y como consecuencia el IF es menor a 100 en todo el periodo.

Evolución de la matrícula de doctorado por sexo, 2000 – 2012 (GRÁFICA 27)



Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Evolución de la matrícula de doctorado por sexo, 2000 – 2012 (CUADRO 38)

Generación	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
2000	1,294	43.4	1,686	56.6	2,980	77
2001	1,174	43.6	1,517	56.4	2,691	77
2002	1,242	43.1	1,640	56.9	2,882	76
2003	1,236	42.1	1,698	57.9	2,934	73
2004	1,359	43.9	1,731	56.1	3,096	78
2005	1,476	45.4	1,772	54.6	3,248	83
2006	1,531	44.4	1,917	55.6	3,448	80
2007	1,599	44.3	2,012	55.7	3,611	79
2008	1,577	45.0	1,248	55.0	3,903	82
2009	2,013	47.6	2,214	52.4	4,227	91
2010	2,190	48.2	2,350	51.8	4,540	93
2011	2,284	48.9	2,383	51.1	4,667	96
2012	2,349	48.2	2,523	51.8	4,872	93

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de Enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

➔ Composición de la matrícula por grado

- *Especialidad por programa y plantel*

En el siguiente cuadro se muestran algunas de las Especialidades de los diferentes programas de posgrado, las cuales se presentan por colores para poder identificar con más facilidad las que tienen más población femenina y las que tienen mayor representación masculina.

En color verde localizamos las especialidades en las que más del 60% de su población son mujeres, como es el caso de Especialización en Salud Organizacional y del Trabajo, Especialista en Enfermería Infantil, Especialización en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Mujeres, Especialización en Fiscal, Especialización en Desarrollo Social, Especializaciones Odontológicas y Especialización en Derecho Civil, participación que se refleja en los altos IF.

En color lila se encuentran las Especialidades consideradas como mixtas (cuando las mujeres representen entre 40.0% y 60.0% de la población), son la Especialización en Derecho Empresarial, Especialización en Alta Dirección, Especialización en Farmacia Industrial, con un IF de las especialidades mixtas entre 67 y 150 mujeres por cada 100 hombres.

Por último, en color anaranjado claro están las Especialidades masculinas. Algunas de ellas son: Especialización en Teoría Económica, Especialización en Construcción, Especialización en Ingeniería Sanitaria, Especialización en Ahorro y Uso Eficiente de Energía.

Al igual que en 2009, se identificó que la composición por sexo de algunas especialidades se continúa basando en estereotipos de género, relacionando a las mujeres con actividades de cuidado y ayuda a los demás, y concentrando a los hombres en áreas de medicina, ingenierías y económicas. Por ejemplo, en 2012 en la Especialidad en Enfermería Infantil había 72 mujeres (94.7%) frente a 4 hombres (5.3%); por el contrario, en la Especialización en Puentes había 6 mujeres (8.2%) frente 67 hombres (91.8%).

Composición de la matrícula de posgrado en la especialidad por programa y sexo, 2012 (CUADRO 39)

Especialidad	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Femenidad
Especialización en Educación en la Diversidad y el Desarrollo Humano	2	100	0	0	2	-
Especialización en Neuropsicología	2	100	0	0	2	-
Especialización en Salud Organizacional y del Trabajo	3	100	0	0	3	-
Especialista en Enfermería Infantil	72	94.7	4	5.3	76	1800
Especialista en Enfermera del Anciano	8	88.9	1	11.1	9	800
Especialización en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Adultos Mayores	6	85.7	1	14.3	7	600
Especialización en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Mujeres	6	85.7	1	14.3	7	600
Especialista en Medicina (Anestesiología Pediátrica)	24	80	6	20	30	400
Especialista en Enfermería en Rehabilitación	11	78.6	3	21.4	14	367
Especialización en Promoción de la Salud y Prevención del Comportamiento Adictivo	325	76.7	99	23.3	424	328
Especialista en Enfermería en Salud Mental	6	75	2	25	8	300
Especialización en Bioquímica Clínica	3	75	1	25	4	300
Especialización en Derecho Internacional Privado	6	75	2	25	8	300
Especialización en Fiscal	6	75	2	25	8	300
Especialización en Desarrollo Social	7	70	3	30	10	233
Especialización en Derecho Familiar	29	69	13	31	42	223
Especialización el Género en la Economía	8	66.7	4	33.3	12	200
Especialización en Derecho de Menores	6	66.7	3	33.3	9	200
Especialización en Derecho Internacional Público	10	66.7	5	33.3	15	200
Especialización en Derecho Social	8	66.7	4	33.3	12	200
Especialización en Diagnostico Veterinario Microbiología	2	66.7	1	33.3	3	200
Especialización en Psicología Escolar y Asesoría Psicoeducativa	2	66.7	1	33.3	3	200
Especialización en Trabajo Social en Modelos de Intervención con Jóvenes	2	66.7	1	33.3	3	200
Especialización en Derecho del Comercio Exterior	21	65.6	11	34.4	32	191
Especialización en Endoperiodontología	17	65.4	9	34.6	26	189
Especialización en Derecho de la Información	7	63.6	4	36.4	11	175
Especialización en Género y Derecho	7	63.6	4	36.4	11	175
Especialista en Enfermería en la Cultura Física y el Deporte	5	62.5	3	37.5	8	167
Especialización en Derecho de la Administración y Procuración de Justicia	25	62.5	15	37.5	40	167

Especialización en Dirección de Recursos Humanos	10	62.5	6	37.5	16	167
Especializaciones Odontológicas	30	62.5	18	37.5	48	167
Especialización en Derecho Civil	41	60.3	27	39.7	68	152
Especialización en Derecho Notarial y Registral	9	60	6	40	15	150
Especialización en Microscopia Electrónica en Ciencias Biológicas	3	60	2	40	5	150
Especialización en Derecho Empresarial	25	58.1	18	41.9	43	139
Especialización en Sistemas de Calidad	11	57.9	8	42.1	19	138
Especialización en Derecho Fiscal	58	56.3	45	43.7	103	129
Especialización en Derecho Ambiental	14	56	11	44	25	127
Especialización en Derecho Financiero	15	55.6	12	44.4	27	125
Especialización en Derechos Humanos	15	55.6	12	44.4	27	125
Especialización en Derecho Administrativo	26	55.3	21	44.7	47	124
Especialización en Derecho Penal	44	55	36	45	80	122
Especialización en Derecho Electoral	13	54.2	11	45.8	24	118
Especialización en Estomatología en Atención Primaria	21	53.8	18	46.2	39	117
Especialización en Derecho de la Propiedad Intelectual	21	52.5	19	47.5	40	111
Especialización en Comunicación, Criminología y Poder	1	50	1	50	2	100
Especialización en Medicina y Cirugía Veterinarias Fauna Silvestre	2	50	2	50	4	100
Especialización en Mercadotecnia	12	50	12	50	24	100
Especialización en Alta Dirección	7	46.7	8	53.3	15	88
Especialización en Farmacia Industrial	4	44.4	5	55.6	9	80
Especialización en Economía Ambiental y Ecológica	11	44	14	56	25	79
Especialización en Derecho Constitucional	59	43.4	77	56.6	136	77
Especialización en Derecho Laboral	8	42.1	11	57.9	19	73
Especialización en Salud en el Trabajo	11	40.7	16	59.3	27	69
Especialización en Costos en la Construcción	8	40	12	60	20	67
Especialización en Econometría Aplicada	6	40	9	60	15	67
Especialización en Economía Monetaria y Financiera una Perspectiva Contemporánea	6	40	9	60	15	67
Especialización en Intervención Clínica en Adultos y Grupos	1	33.3	2	66.7	3	50
Especialización en Teoría Económica	4	33.3	8	66.7	12	50
Especialización en Instituciones Administrativas de Finanzas Públicas	3	30	7	70	10	43
Especialización en Estadística Aplicada	9	27.3	24	72.7	33	38
Especialización en Ingeniería Sanitaria	7	26.9	19	73.1	26	37
Especialización en Vías Terrestres	8	25.8	23	74.2	31	35
Especialidad Microfinanzas	2	25	6	75	8	33
Especialización en Valuación Rural	2	25	6	75	8	33
Especialista en Medicina (Cardiología)	35	21.3	129	78.7	164	27
Especialización en Energía Eléctrica	2	18.2	9	81.8	11	22
Especialización en Historia Económica	2	15.4	11	84.6	13	18
Especialización en Hidráulica	1	14.3	6	85.7	7	17
Especialización en Construcción	3	12	22	88	25	14
Especialización en Geotecnia	3	12	22	88	25	14

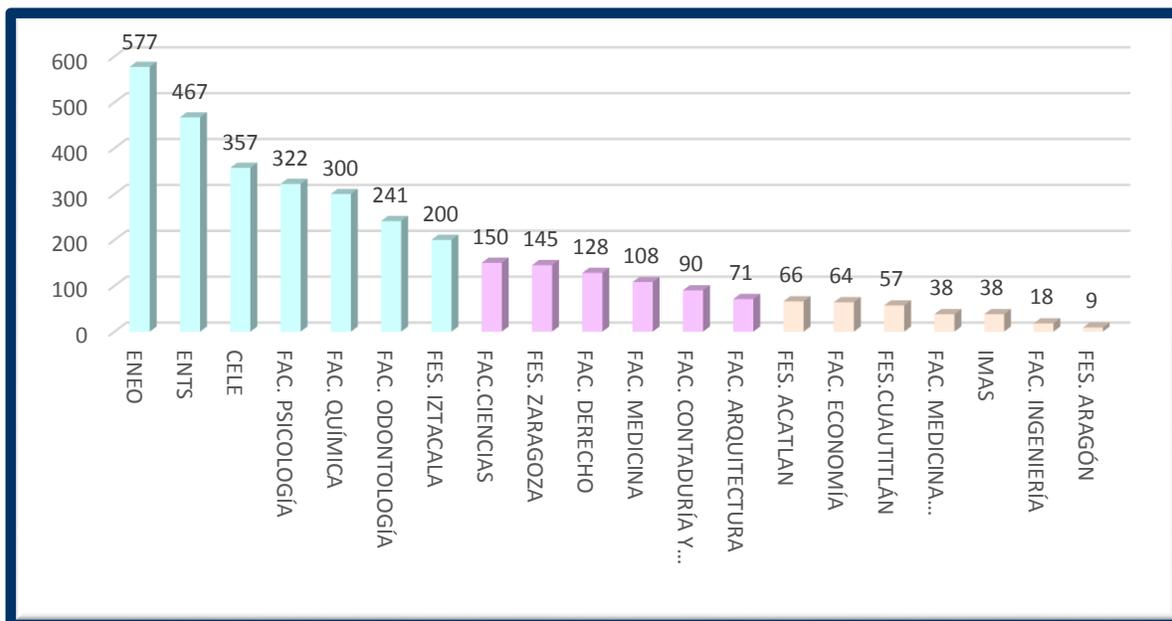
Especialización en Cubiertas Ligeras	1	10	9	90	10	11
Especialización Historia del Pensamiento Económico	1	10	9	90	10	11
Especialización en Puentes	6	8.2	67	91.8	73	9
Especialización en Estructuras	2	8	23	92	25	9
Especialización en Control Automático e Instrumentación en Procesos Industriales	1	5.9	16	94.1	17	6
Especialización en Ahorro y Uso Eficiente de Energía	1	5.3	18	94.7	19	6
Especialización en Seguridad Pública	0	0	1	100	1	0
Especialización Vivienda	0	0	5	100	5	0

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

El plantel que tuvo un alto IF es la Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia con 577 y la Escuela Nacional de Trabajo Social con 467. De los 20 planteles que se presentan, 7 están clasificados como femeninos, 6 como mixtos y 7 como masculinos, de ellos resaltan la Facultad de Odontología que en 2006 fue un plantel femenino, en el 2009 se caracterizó por su bajo IF (88) y en 2012 vuelve a ser un plantel femenino con un IF de 241.

También encontramos que en 2009 el IMAS fue un plantel mixto con un IF de 100 y en el 2012 es un plantel masculino con un IF de 38.

IF en posgrado en especialidad por plantel, 2012 (GRÁFICA 28)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Composición de la matrícula de posgrado en la especialidad por plantel y sexo, 2012 (CUADRO 40)

	Mujeres	%	Hombres	%	Diferencia absoluta	Total	Índice de Feminidad
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	323	85.2	56	14.8	70.4	379	577
Escuela Nacional de Trabajo Social	14	82.4	3	17.6	64.8	17	467
Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras	25	78.1	7	21.9	56.2	32	357
Facultad de Psicología	338	76.3	105	23.7	52.6	443	322
Facultad de Química	3	75.0	1	25.0	50	4	300
Facultad de Odontología	183	70.7	76	29.3	41.4	259	241
Facultad de Estudios Superiores Iztacala	42	66.7	21	33.3	33.4	63	200
Facultad de Ciencias	3	60	2	40	20	5	150
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza	74	59.2	51	40.8	18.4	125	145
Facultad de Derecho	476	56.2	371	43.8	12.4	847	128
Facultad de Medicina	4381	52.0	4038	48.0	4	8419	108
Facultad de Contaduría y Administración	75	47.5	83	52.5	5	158	90
Facultad de Arquitectura	17	41.5	24	58.5	17	41	71
Facultad de Estudios Superiores Acatlán	23	39.7	35	60.3	20.6	58	66
Facultad de Economía	47	39.2	73	60.8	21.6	120	64
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán	4	36.4	7	63.6	27.2	11	57
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	29	27.4	77	72.6	45.2	106	38
Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas	9	27.3	24	72.7	45.4	33	38

Facultad de Ingeniería	27	15.3	150	84.7	69.4	177	18
Facultad de Estudios Superiores Aragón	6	8.2	67	91.8	83.6	73	9
Total	6099	53.6	5272	46.4		11371	116

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

- **Maestría por programa**

En el nivel de maestría había 8 116 personas, 49.6% mujeres y 50.4% hombres. La participación de las mujeres en este nivel se ha mantenido por debajo del 50.0%: en 2009 fue de 49.5% y en 2006 de 47.2%.

En 2012, de 83 maestrías, se distinguieron 22 como femeninas, 37 como mixtas y 24 masculinas. En este año identificamos que hay cambios con respecto al 2009 en la participación femenina y masculina. Como consecuencia de ello, algunas maestrías se ubican en diferentes lugares; por ejemplo, Maestría en Comunicación en 2009 era femenina y en 2012 la ubicamos como mixta, la Maestría en Ingeniería (Ingeniería en Sistemas) en 2009 era masculina y en 2012 mixta.

En el mismo sentido que en la especialidad, se identificó gran variedad en la participación por sexo en los programas. Entre las Maestrías que se consideraron femeninas se encuentran la Maestría en Enfermería (84.4%), Maestría en Psicología (71.6%), Maestría en Ciencias de la Salud (69.2%), y varias Maestrías en Docencia.

En las Maestrías mixtas encontramos la Maestría en Administración con 51.7% mujeres y 48.3% hombres, Maestría en Derecho con 49.4% mujeres y el 50.6% hombres.

Finalmente, algunas de las Maestrías con más población masculina fueron: Maestría en Ciencia e Ingeniería de la Computación con 86.7% de hombres, Maestría en Ingeniería (Ingeniería Mecánica) con 85.5% de hombres, Maestría en Ciencias (Física) con 80.9% de hombres y Maestría en Ciencias Matemáticas con 78.2% de hombres.

Al cotejar el porcentaje de participación de las mujeres en la Licenciatura con el de la Maestría obtenemos que en la carrera de Trabajo Social fue 77.5% y para la Maestría en Trabajo Social de 75.9%, esto nos indica que hay una diferencia de 1.6 puntos porcentuales entre las mujeres que cursan una licenciatura y las que cursan una Maestría. Por el contrario, en algunas carreras el porcentaje de mujeres fue bajo y en la maestría aumenta, este es el caso de Medicina Veterinaria y Zootecnia con 53.4% en Licenciatura y 61.1% en la Maestría.

Composición de la matrícula de maestría por programa y sexo, 2012 (CUADRO 41)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Femenidad
Maestría en Enfermería	27	84.4	5	15.6	32	540
Maestría en Lingüística Hispánica	19	82.6	4	17.4	23	475
Maestría en Trabajo Social	41	75.9	13	24.1	54	315
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (C Sociales)	16	72.7	6	27.3	22	267
Maestría en Pedagogía	112	72.7	42	27.3	154	267
Maestría en Antropología	29	72.5	11	27.5	40	264
Maestría en Psicología	164	71.6	65	28.4	229	252
Maestría en Humanidades en Salud	17	70.8	7	29.2	24	243
Maestría en Diseño Industrial	26	70.3	11	29.7	37	236
Maestría en Historia del Arte	70	69.3	31	30.7	101	226
Maestría en Ciencias de la Salud	36	69.2	16	30.8	52	225
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Matemáticas)	20	69	9	31	29	222
Maestría en Lingüística Aplicada	24	68.6	11	31.4	35	218
Maestría en Ciencias Odontológicas Básicas	13	68.4	6	31.6	19	217
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Español)	38	67.9	18	32.1	56	211
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Biología)	40	66.7	20	33.3	60	200
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Letras Clásicas)	8	66.7	4	33.3	12	200
Maestría en Ciencias Odontológicas Clínicas	9	64.3	5	35.7	14	180
Maestría en Bibliotecología y Estudios de la Información	91	64.1	51	35.9	142	178
Maestría en Ciencias (Neurobiología)	21	63.6	12	36.4	33	175
Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales	25	62.5	15	37.5	40	167
Maestría en Medicina Veterinaria y Zootecnia	55	61.1	35	38.9	90	157
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Química)	12	60	8	40	20	150
Maestría en Ciencias del Mar y Limnología	100	59.9	67	40.1	167	149
Maestría en Ciencias Biológicas	203	58.8	142	41.2	345	143
Maestría en Diseño y Comunicación Visual	35	58.3	25	41.7	60	140
Maestría en Investigación Clínica Experimental en Salud	14	58.3	10	41.7	24	140
Maestría en Letras	36	58.1	26	41.9	62	138
Maestría en Geografía	49	57.6	36	42.4	85	136
Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos	20	57.2	15	42.8	35	133
Maestría en Comunicación	26	55.3	21	44.7	47	124

Maestría en Estudios México-Estados Unidos	8	53.8	6	46.2	14	133
Maestría en Música (Cognición Musical)	4	57.1	3	42.9	7	133
Maestría en Filosofía de la Ciencia	34	55.7	27	44.3	61	126
Maestría en Política Criminal	40	55.6	32	44.4	72	125
Maestría en Docencia Artes y Diseño	16	55.2	13	44.8	29	123
Maestría en Estudios Mesoamericanos	38	55.1	31	44.9	69	123
Maestría en Cine Documental	11	55	9	45	20	122
Maestría en Ciencias Sociomédicas	18	54.5	15	45.5	33	120
Maestría en Artes Visuales	127	54.3	107	45.7	234	119
Maestría en Ciencias de la Producción de la Salud Animal	115	54	98	46	213	117
Maestría en Auditoria	57	53.8	49	46.2	106	116
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Historia)	20	52.6	18	47.4	38	111
Maestría en Ciencias Bioquímicas	137	51.7	128	48.3	265	107
Maestría en Administración	388	51.7	363	48.3	751	107
Maestría en Ciencias (Astronomía)	1	50	1	50	2	100
Maestría en Música (Educación Musical)	3	50	3	50	6	100
Maestría en Derecho	397	49.4	406	50.6	803	98
Maestría en Estudios Latinoamericanos	76	49	79	51	155	96
Maestría Administración Industrial	45	48.9	47	51.1	92	96
Maestría en Finanzas	183	48.7	193	51.3	376	95
Maestría en Arquitectura	102	48.6	108	51.4	210	94
Maestría en Ingeniería (Ingeniería Ambiental)	29	48.3	31	51.7	60	94
Maestría en Historia	61	47	69	53	130	89
Maestría en Ciencias de la Tierra	47	46.5	54	53.5	101	87
Maestría en Urbanismo	55	43.3	72	56.7	127	76
Maestría en Astrofísica	12	42.9	16	57.1	28	75
Maestría en Filosofía	53	42.1	73	57.9	126	73
Maestría en Ingeniería (Ingeniería en Sistemas)	59	41.5	83	58.5	142	71
Maestría en Ingeniería (Ingeniería Química)	21	38.9	33	61.1	54	64
Maestría en Economía	56	38.6	89	61.4	145	63
Maestría en Ciencias Médicas	80	38.3	129	61.7	209	62
Maestría en Estudios Políticos y Sociales	24	37.5	40	62.5	64	60
Maestría en Música (Etnomusicología)	3	37.5	5	62.5	8	60
Maestría en Ciencia e Ingeniería de Materiales	48	36.6	83	63.4	131	58

Maestría en Música (Interpretación Musical)	4	36.4	7	63.6	11	57
Maestría en Ciencias Químicas	62	36.3	109	63.7	171	57
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Filosofía)	6	35.3	11	64.7	17	55
Maestría en Ciencias (Física Medica)	6	31.6	13	68.4	19	46
Maestría en Ingeniería (Ingeniería Civil)	46	25.3	136	74.7	182	34
Maestría en Música (Musicología)	2	25	6	75	8	33
Maestría en Música (Tecnología Musical)	1	25	3	75	4	33
Maestría en Ingeniería (Energía)	19	24.1	60	75.9	79	32
Maestría en Ingeniería en Exploración y Explotación de Recursos Naturales	12	23.1	40	76.9	52	30
Maestría en Ciencias Matemáticas	31	21.8	111	78.2	142	28
Maestría en Ingeniería (Ingeniería Eléctrica)	30	20.4	117	79.6	147	26
Maestría en Ingeniería (Ingeniería Petrolera y Gas Natural)	1	20	4	80	5	25
Maestría en Ciencias (Física)	18	19.1	76	80.9	94	24
Maestría en Ingeniería (Ingeniería Mecánica)	9	14.5	53	85.5	62	17
Maestría en Docencia para la Educación Media Superior (Física)	1	14.3	6	85.7	7	17
Maestría en Ciencia e Ingeniería de la Computación	11	13.3	72	86.7	83	15
Maestría en Administración (Organizaciones)	0	0	2	100	2	0
Maestría en Música (Composición Musical)	0	0	7	100	7	0
Total	4023	49.6	4093	50.4	8116	98

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

- **Doctorado por programa**

En el doctorado había 4 533 alumnos y alumnas, esto representó el 18.9% de la población de posgrado. En la división por sexo, las mujeres tuvieron menor representación con el 48.5%, semejante a 2009 que fue de 48.3%; sin embargo en términos absolutos observamos que la matrícula aumentó considerablemente de 1 817 alumnas en 2009 a 2 197 en 2012.

En cuanto a la participación por programa de Doctorado localizamos casos en que la participación de las mujeres disminuye respecto a la Maestría. Muestra de ello son la Maestría en Ciencias de la

Salud con 36 alumnas (69.2%) que en el Doctorado bajó su población de mujeres a 22 alumnas (68.8%); otro ejemplo es la Maestría en Estudios Latinoamericanos con 76 alumnas (49.0%) que en el Doctorado, en términos absolutos, bajó a 61 alumnas. Lo mismo sucede en la Maestría en Ciencias (Física), pues hubo 18 mujeres (19.1%), mientras que en el Doctorado se redujo únicamente a 4 alumnas (10.8%).

En la siguiente tabla podemos apreciar que fueron pocos los programas con mayor presencia femenina. De 51 programas doctorales 8 fueron femeninos, 25 mixtos y 18 considerados como masculinos. A pesar de esta distribución en 21 programas (40.3%) los IF fueron mayores a 100, destacando el Doctorado en Investigación Clínica experimental en Salud con un IF de 400 y Doctorado en Lingüística con un IF de 260. En contraste, algunos programas con un IF bajo fueron Doctorado en Ciencias (Física), Doctorado en Ingeniería Química y Doctorado en Ingeniería (Mecánica).

Composición de la matrícula de doctorado por programa y sexo, 2012 (CUADRO 42)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Femenidad
Doctorado en Investigación Clínica Experimental en Salud	4	80	1	20	5	400
Doctorado en Lingüística	26	72.3	10	27.7	36	260
Doctorado en Ciencias de la Salud	22	68.8	10	31.2	32	220
Doctorado en Historia del Arte	59	67.8	28	32.2	87	211
Doctorado en Psicología	200	65.6	105	34.4	305	190
Doctorado en Ciencias Sociomédicas	9	64.3	5	35.7	14	180
Doctorado en Pedagogía	124	62.3	75	37.7	199	165
Doctorado en Ingeniería (Ambiental)	18	62.1	11	37.9	29	164
Doctorado en Ciencias Odontológicas Básicas	12	60	8	40	20	150
Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales	113	57.4	84	42.6	197	135
Doctorado en Ingeniería (Ingeniería de Sistemas)	4	57.2	3	42.8	7	133
Doctorado en Antropología	44	56.4	34	43.6	78	129
Doctorado en Ciencias Biomédicas	318	56.2	248	43.8	566	128
Doctorado en Ciencias de la Producción de la Salud Animal	42	56	33	44	75	127
Doctorado en Estudios Mesoamericanos	24	55.8	19	44.2	43	126
Doctorado en Ciencias Bioquímicas	107	54.6	89	45.4	196	121
Doctorado en Ciencias de la Tierra	54	54.5	45	45.5	99	120
Doctorado en Humanidades en Salud	6	54.5	5	45.5	11	120

Doctorado en Historia	64	53.8	55	46.2	119	116
Doctorado en Ciencias Biológicas	181	53.4	158	46.6	339	115
Doctorado en Bibliotecología y Estudios de la Información	20	51.3	19	48.7	39	105
Doctorado en Letras	40	49.4	41	50.6	81	98
Doctorado en Estudios Latinoamericanos	61	49.2	63	50.8	124	97
Doctorado en Filosofía de la Ciencia	33	48.5	35	51.5	68	94
Doctorado en Música	12	48	13	52	25	92
Doctorado en Geografía	52	46.4	60	53.6	112	87
Doctorado en Ciencias del Mar y Limnología	29	46	34	54	63	85
Doctorado en Ciencias Médicas	18	45	22	55	40	82
Doctorado en Urbanismo	16	44.4	20	55.6	36	80
Doctorado en Economía	61	42.7	82	57.3	143	74
Doctorado en Ciencias Químicas	65	41.4	92	58.6	157	71
Doctorado en Ciencias (Astronomía)	2	40	3	60	5	67
Doctorado en Ciencias Odontológicas Clínicas	2	40	3	60	5	67
Doctorado en Ciencias e Ingeniería de Materiales	46	39.7	70	60.3	116	66
Doctorado en Derecho	55	39.6	84	60.4	139	65
Doctorado en Astrofísica	13	37.1	22	62.9	35	59
Doctorado en Ciencias de la Administración	45	36.3	79	63.7	124	57
Doctorado en Arquitectura	10	34.5	19	65.5	29	53
doctorado en Artes y Diseño	33	34	64	66	97	52
Doctorado en Ingeniería	9	31	20	69	29	45
Doctorado en Filosofía	43	30.7	97	69.3	140	44
Doctorado en Ingeniería (Energía)	20	29.9	47	70.1	67	43
Doctorado en Ciencias e Ingeniería de la Computación	9	26.5	25	73.5	34	36
Doctorado en Medicina	6	26.1	17	73.9	23	35
Doctorado en Ingeniería (Eléctrica)	15	24.2	47	75.8	62	32
Doctorado en Ciencias Matemáticas	30	21.4	110	78.6	140	27
Doctorado en Ingeniería (Civil)	10	18.8	43	81.2	53	23
Doctorado en Ingeniería (Mecánica)	5	14.7	29	85.3	34	17
Doctorado en Ingeniería Química	2	11.1	16	88.9	18	13

Doctorado en Ciencias (Física)	4	10.8	33	89.2	37	12
Doctorado en Ingeniería (Petrolera y Gas Natural)	0	0	1	100	1	0
Total	2,197	48.5	2,336	51.5	4,533	94

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

➔ Participación de mujeres por área de estudio

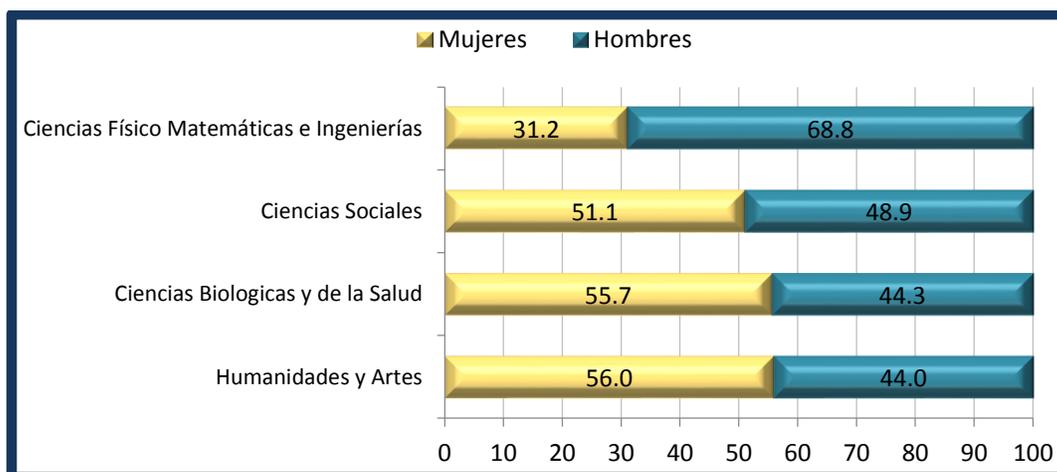
- Maestría

En la participación por área de estudio se visibilizan algunos patrones de género en la formación profesional. Predominó la participación femenina en Ciencias Biológicas y de la Salud, con 55.4% y un IF 126, ligeramente bajo en comparación con 2009 que fue de 59.4% con un IF de 146.

En las áreas donde fue más alta la participación de mujeres es en Humanidades y Artes con 56.0% y un IF de 127. En Ciencias Sociales la participación de las mujeres fue de 51.1% con un IF de 104, porcentaje que aumentó respecto a 2009 con 50.6 y un IF de 102. Por el contrario, en el área de Ciencias Físico- Matemáticas sigue siendo muy baja la participación de las mujeres con 31.2%, aunque en comparación con 2009 (28.1%) notamos un aumento de 3.1 puntos porcentuales.

Al comparar los resultados de las áreas de estudio en Maestría con las áreas de estudio en licenciatura identificamos un aumento de 3 puntos en el área de Físico-Matemático con 28.2% de mujeres en licenciatura frente a un 31.2% en maestría. En el área de Ciencias Biológicas y de la Salud la participación de las mujeres disminuyó, y que en licenciatura fue del 66.0% y en la Maestría fue de 55.7%.

Distribución de la matrícula de maestría por área de estudio y sexo, 2012 (GRÁFICA 29)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Composición de la matrícula de maestría por área de estudio y sexo, 2012 (CUADRO 43)

Programa	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
Humanidades y Artes	961	56.0	754	44.0	1,715	127
Ciencias Biológicas y de la Salud	1,170	55.7	931	44.3	2,101	126
Ciencias Sociales	1,416	51.1	1,356	48.9	2,772	104
Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías	476	31.2	1,052	68.8	1,528	45
Total	4,023	49.6	4,093	50.4	8,116	98

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

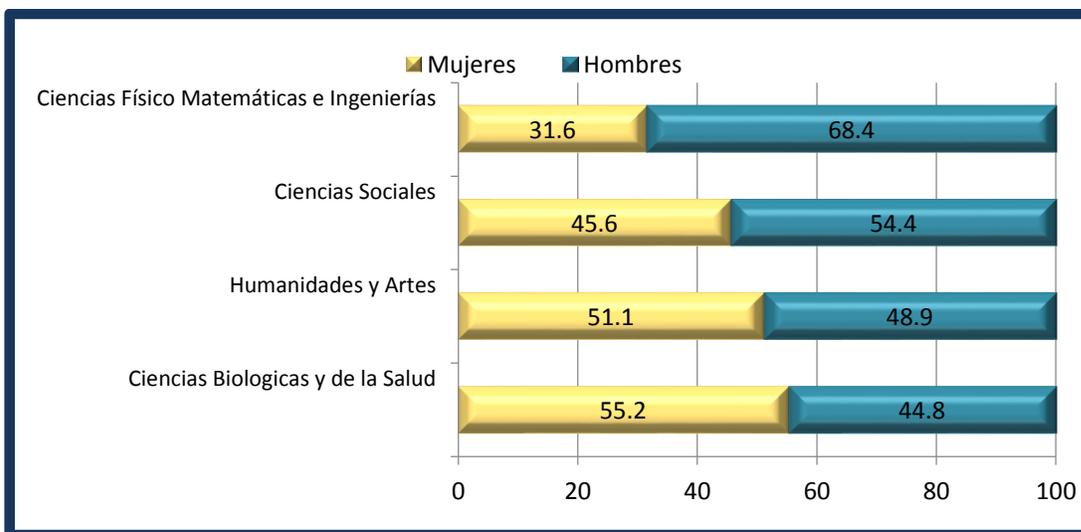
- Doctorado

En Doctorado observamos una baja presencia de mujeres en el área de Ciencias Físico-Matemáticas con 31.6% frente al 68.4% hombres. Si bien es una baja participación, cabe resaltar que en 2009 el porcentaje de mujeres fue del 29.3%, por lo que este año se incrementó 2.3 puntos porcentuales.

En las demás áreas los porcentajes fueron similares a los de 2009, aunque en términos absolutos hubo una disminución del número de alumnas en Ciencias Sociales, pasando de 343 a 326. En contraste, en el área de Humanidades y Artes aumentó la matrícula de alumnas de 389 en 2009 a 599 en 2012.

En cuanto a la relación de maestría y doctorado las mujeres disminuyeron su participación en Ciencias Biológicas y de la Salud, Humanidades y Artes, y Ciencias Sociales.

Distribución de la matrícula de doctorado por área de estudio y sexo, 2012 (GRÁFICA 30)



Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Composición de la matrícula de doctorado por área de estudio y sexo, 2012 (CUADRO 44)

Programa	Mujeres	%	Hombres	%	Total	Índice de Feminidad
Ciencias Biológicas y de la Salud	1,021	55.2	830	44.8	1,851	123
Humanidades y Artes	599	51.1	573	48.9	1,172	105
Ciencias Sociales	326	45.6	389	54.4	715	84
Ciencias Físico Matemáticas e Ingenierías	251	31.6	544	68.4	795	46
Total	1,176	43.8	1,506	56.2	2,682	78

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

RESULTADOS A DESTACAR**Generales**

A partir del 2001 observamos que la matrícula estudiantil se incrementó en los niveles de bachillerato, licenciatura y posgrado. Esto representó un cambio positivo para las mujeres, ya que a nivel licenciatura aumentó considerablemente su participación. En el nivel de posgrado notamos un cierre de brechas de participación en especialidades y maestrías. En 2012 no se logró cerrar la brecha de participación en el doctorado entre mujeres y hombres; sin embargo se aprecia un aumento en la representación femenina, lo cual es importante, ya que hipotéticamente un factor que determina la participación de las mujeres en niveles de estudios altos es la decisión de continuar sus estudios o dedicarse a la crianza de los hijos.

Como se presentó en 2006 y 2009, la asignación de roles tradicionales de género tienen una gran influencia sobre el área de estudio que eligen las mujeres y los hombres. Esto lo podemos ver también en el año 2012, con una mayor participación de mujeres en las ciencias biológicas y de la salud, en humanidades y artes, y en ciencias sociales; así como una baja representación en áreas como ciencias físico matemática e ingenierías.

Específicos

En Bachillerato, de 2000 a 2012 la presencia de mujeres y de los hombres ha sido mayor a 40 000 personas, sobresaliendo ligeramente la participación femenina en la matrícula. De esta misma manera, los egresos de las mujeres sobresalen con altos IF.

Con respecto a la distribución por sistemas, en el CCH la población estuvo compuesta en su mayoría por mujeres y en la ENP por hombres. En 2012 los cambios que se dieron en el proceso de feminización son negativos reflejándose en la lenta incorporación de mujeres en los distintos

planteles, ya que de los 14 únicamente en 5 las mujeres representan más del 50.0% (ENP 3, ENP 4, ENP 9, CCH Azcapotzalco, CCH Naucalpan, CCH Vallejo).

En el rendimiento escolar, las mujeres y los hombres tuvieron la misma media de asignaturas inscritas, no obstante las mujeres tuvieron menos asignaturas reprobadas y adeudadas, traduciéndose en mayores promedios y obteniendo un mayor porcentaje de becas.

En la licenciatura la presencia de mujeres se redujo 2 puntos porcentuales de 2009 a 2012, sin embargo se mantuvo el IF de 100. Al comparar la matrícula histórica de 2000 a 2012 con los egresos en licenciatura, observamos que la cantidad de mujeres que egresan sigue siendo mayor. En cuanto a la participación por sistema, el sistema escolarizado concentró la mayor parte de la población estudiantil, así como la mayor concentración femenina con IF altos; aunque en el Sistema Abierto y Educación a Distancia el IF ha sido bajo, en 2012 alcanzaron un IF de 100.

En la concentración por sexo en carreras y planteles se volvió a evidenciar que hay carreras y planteles con mayor participación femenina, como Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia, Escuela Nacional de Trabajo Social, Facultad de Psicología, Facultad de Odontología; y otras consideradas masculinas, como Ingeniería y Economía. De las carreras de la UNAM, 27 se consideraron femeninas (32.5%), 31 mixtas (37.4%) y 25 masculinas (30.1%). Por su parte, en las diez carreras más pobladas, 50.0% se consideraron femeninas, 40.0% mixtas y el 10.0% restante como masculinas.

El rendimiento escolar de las mujeres en licenciatura fue mejor que el de los hombres, ya que en promedio inscribieron las mismas materias pero las mujeres tuvieron más asignaturas aprobadas y reprobaron menos que los hombres, tuvieron mejores calificaciones y alcanzaron los promedios más altos.

En Posgrado se incrementó la matrícula de mujeres, pasando de 50.2% en 2009 a 51.3% en 2012, no obstante entre mayor es el nivel de estudios, menor es la participación de las mujeres. En la especialidad el porcentaje de mujeres fue de 53.6%, en la maestría de 49.6% y en doctorado de 48.5%. Con respecto al área de estudio en los tres niveles persistió mayor feminización en Ciencias Biológicas y de la Salud, Humanidades y Artes, y Ciencias Sociales; en las Físico Matemáticas e Ingenierías predominó la presencia de hombres.

ANEXOS

Formas de ingreso a bachillerato por sexo: concurso de selección. Alumnado activo en 2012
(Cuadro A1)

Generación		Mujer	Hombre	Total
2008	absolutos	2	4	6
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	0	0	0
2009	absolutos	73	87	160
	% horizontal	45.6	54.4	100
	% vertical	0.1	0.2	0.1
2010	absolutos	3,559	5,336	8,896
	% horizontal	40.0	60.0	100
	% vertical	6.6	9.9	8.3
2011	absolutos	15,758	14,930	30,688
	% horizontal	51.3	48.7	100
	% vertical	29.2	27.8	28.5
2012	absolutos	16,871	16,381	33,252
	% horizontal	50.7	49.3	100
	% vertical	31.3	30.5	30.6
2013	absolutos	17,676	16,920	34,596
	% horizontal	51.1	48.9	100
	% vertical	32.8	31.5	32.2
Total	absolutos	53,939	53,658	107,597
	% horizontal	50.1	49.9	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

**Formas de ingreso a bachillerato por sexo: concurso de selección (procedente nivel técnico).
Alumnado activo en 2012 (Cuadro A2)**

Generación		Mujer	Hombre	Total
2010	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0	100
	% vertical	50.0	0	33.3
2011	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0	100
	% vertical	50.0	0	33.3
2013	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100.0	100
	% vertical	0	100.0	33.3
Total	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

**Formas de ingreso a bachillerato por sexo: iniciación universitaria. Alumnado activo en 2012
(Cuadro A3)**

Generación		Mujer	Hombre	Total
2009	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0	100
	% vertical	0.1	0	0.1
2010	absolutos	63	65	128
	% horizontal	49.2	50.8	100
	% vertical	9.1	10.4	9.7
2011	absolutos	191	176	367
	% horizontal	52.0	48.0	100
	% vertical	27.6	28.2	27.9
2012	absolutos	221	212	433
	% horizontal	51.0	49.0	100
	% vertical	32	33.9	32.9
2013	absolutos	215	172	387
	% horizontal	55.6	44.4	100
	% vertical	31.1	27.5	29.4
Total	absolutos	691	625	1,316
	% horizontal	52.5	47.5	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Formas de ingreso a bachillerato por sexo: cambio de plantel. Alumnado activo en 2012 (Cuadro A4)

Generación		Mujer	Hombre	Total
2008	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100.0	100
	% vertical	0	0.4	0.2
2009	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	0.6	0.4	0.5
2010	absolutos	32	28	60
	% horizontal	53.3	46.7	100
	% vertical	9.2	10.9	9.9
2011	absolutos	142	105	247
	% horizontal	57.5	42.5	100
	% vertical	40.9	40.7	40.8
2012	absolutos	171	123	294
	% horizontal	58.2	41.8	100
	% vertical	49.3	47.7	48.6
Total	absolutos	347	258	605
	% horizontal	57.4	42.6	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Formas de ingreso a licenciatura por sexo: pase reglamentado. Alumnado activo en 2012 (Cuadro A5)

Generación		Mujer	Hombre	Total
2002	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100.0	0	100
	% vertical	0	0	0
2003	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	0	0	0
2004	absolutos	13	9	22
	% horizontal	59.1	10.9	100
	% vertical	0	0	0
2005	absolutos	42	42	84
	% horizontal	50.0	50.0	100
	% vertical	0.1	0.1	0.1
2006	absolutos	284	342	626
	% horizontal	45.4	54.6	100
	% vertical	0.6	0.8	0.7
2007	absolutos	1,036	1,236	2,272
	% horizontal	45.6	54.4	100
	% vertical	2.2	3	2.5
2008	absolutos	2,405	2,657	5,062
	% horizontal	47.5	52.5	100
	% vertical	5	6.4	5.7
2009	absolutos	4,988	4,921	9,909
	% horizontal	50.3	49.7	100
	% vertical	10.4	11.9	11.1
2010	absolutos	8725	7061	15786
	% horizontal	55.3	44.7	100
	% vertical	18.2	17.1	17.7
2011	absolutos	9,287	7,464	16,751
	% horizontal	55.4	44.6	100
	% vertical	19.4	18	18.8
2012	absolutos	10,157	8,268	18,425
	% horizontal	55.1	44.9	100
	% vertical	21.2	20	20.6
2013	absolutos	10,933	9,353	20,286
	% horizontal	53.9	46.1	100
	% vertical	22.8	22.6	22.7
Total	absolutos	47,873	41,354	89,227
	% horizontal	53.7	46.3	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Formas de ingreso a licenciatura por sexo: concurso de selección. Alumnado activo en 2012
(Cuadro A6)

Generación		Mujer	Hombre	Total
2002	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100.0	100
	% vertical	0	0	0
2003	absolutos	2	10	12
	% horizontal	16.7	83.3	100
	% vertical	0	0	0
2004	absolutos	25	38	63
	% horizontal	39.7	60.3	100
	% vertical	0.1	0.1	0.1
2005	absolutos	40	99	139
	% horizontal	28.8	71.2	100
	% vertical	0.2	0.4	0.3
2006	absolutos	165	302	467
	% horizontal	35.3	64.7	100
	% vertical	0.8	1.1	1
2007	absolutos	470	838	1308
	% horizontal	35.9	64.1	100
	% vertical	2.2	3.1	2.7
2008	absolutos	950	1,630	2580
	% horizontal	36.8	63.2	100
	% vertical	4.5	6	5.3
2009	absolutos	2091	3,116	5,207
	% horizontal	40.2	59.8	100
	% vertical	9.8	11.5	10.8
2010	absolutos	3,747	4,464	8,211
	% horizontal	45.6	54.4	100
	% vertical	17.6	16.5	17
2011	absolutos	4,111	4,800	8,911
	% horizontal	46.1	53.9	100
	% vertical	19.3	17.8	18.4
2012	absolutos	5,009	5,827	10,836
	% horizontal	46.2	53.8	100
	% vertical	23.5	21.6	22.4
2013	absolutos	4,727	5,883	10,610
	% horizontal	44.6	55.4	100
	% vertical	22.2	21.8	21.9
Total	absolutos	21,337	27,008	48,345
	% horizontal	44.1	55.9	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Formas de ingreso a licenciatura por sexo: cambio de carrera y/o plantel. Alumnado activo en 2012 (Cuadro A7)

Generación		Mujer	Hombre	Total
2003	absolutos	0	5	5
	% horizontal	0	100.0	100
	% vertical	0	0.1	0.1
2004	absolutos	7	13	20
	% horizontal	35.0	65.0	100
	% vertical	0.3	0.3	0.3
2005	absolutos	16	20	36
	% horizontal	44.4	55.6	100
	% vertical	0.6	0.5	0.5
2006	absolutos	34	63	97
	% horizontal	35.1	64.9	100
	% vertical	1.3	1.5	1.4
2007	absolutos	56	140	196
	% horizontal	28.6	71.4	100
	% vertical	2.1	3.4	2.9
2008	absolutos	146	271	417
	% horizontal	35.0	65.0	100
	% vertical	5.6	6.5	6.1
2009	absolutos	250	479	729
	% horizontal	34.3	65.7	100
	% vertical	9.6	11.5	10.7
2010	absolutos	366	654	1,020
	% horizontal	35.9	64.1	100
	% vertical	14	15.7	15
2011	absolutos	467	714	1,181
	% horizontal	39.5	60.5	100
	% vertical	17.8	17.1	17.4
2012	absolutos	672	997	1,669
	% horizontal	40.3	59.7	100
	% vertical	25.7	23.9	24.6
2013	absolutos	603	814	1,417
	% horizontal	42.6	57.4	100
	% vertical	23.0	19.5	20.9
Total	absolutos	2,617	4,170	6,787
	% horizontal	38.6	61.4	100
	% vertical	100	100	100

Fuente: elaboración propia con base en historiales académicos al semestre 2013-1 y periodo anual 2013-0 de la Dirección General de Administración Escolar.

Egreso de licenciatura por plantel y sexo, 2012 (Cuadro A8)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total
Escuela Nacional de Trabajo Social	446	81.7	100	18.3	546
Facultad de Psicología	874	81.3	201	18.7	1,075
Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	488	80.3	120	19.7	608
Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales	7	77.8	2	22.2	9
Facultad de Odontología	314	69.8	136	30.2	450
Facultad de Estudios Superiores Iztacala	1527	69.4	674	30.6	2,201
Facultad de Filosofía y Letras	950	64.7	519	35.3	1,469
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza	1039	64	585	36	1,624
Facultad de Medicina	967	63.1	566	36.9	1,533
Escuela Nacional de Artes Plásticas	434	63.0	255	37.0	689
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	999	61.6	622	38.4	1,621
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	305	59.9	204	40.1	509
Facultad de Derecho	1782	57.1	1339	42.9	3,121
Facultad de Química	521	55.6	416	44.4	937
Centro de Investigaciones en Ecosistemas	12	54.5	10	45.5	22
Facultad de Contaduría y Administración	1776	53.2	1560	46.8	3,336
Facultad de Estudios Superiores Acatlán	1664	50.7	1619	49.3	3,283
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán	1042	48.9	1091	51.1	2,133
Facultad de Estudios Superiores Aragón	1478	46.7	1688	53.3	3,166
Facultad de Ciencias	597	44.9	732	55.1	1,329
Facultad de Arquitectura	399	41.4	565	58.6	964
Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada	4	40.0	6	60.0	10
Escuela Nacional de Música	45	37.2	76	62.8	121
Facultad de Economía	147	36.8	252	63.2	399
Instituto de Biotecnología y Centro de Ciencias Genómicas	6	33.3	12	66.7	18
Facultad de Ingeniería	320	19.7	1,308	80.3	1,628

Fuente: elaboración propia con base de datos del Portal de Estadística Universitaria, Docencia, Población Escolar, Universidad Nacional Autónoma de México, México (15 de enero de 2014: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>)

Desglose de becas de licenciatura por tipo y sexo, 2012 (Cuadro A9)

	Mujeres	%	Hombres	%	Total
Bécalos - Licenciatura	378	41	544	59	922
Becas de Apoyo Económico a Talentos Deportivos (licenciatura)	17	44.7	21	55.3	38
Programa de becas CUAED	53	80.3	13	19.7	66
Programa de Becas de Formación en Tecnologías de la Información	99	47.8	108	52.2	207
Programa de Becas de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia	310	76.4	96	23.6	406
Programa de Becas de TV UNAM	22	57.9	16	42.1	38
Programa de Fortalecimiento Académico para las Mujeres Universitarias (PFMU- becas)	50	100	0	0	50
Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura (PFEL)	1,966	59.6	1,332	40.4	3,298
Sistema de Becas para Estudiantes indígenas	225	40.8	326	59.2	551
Programa Nacional de Becas para la Educación Superior (PRONABES)	17,797	61.9	10,969	38.1	28,766
Universitarios Prepa Sí (GDF)	6,643	56.7	5,078	43.3	11,721
Total	27,560	59.8	18,503	40.2	46,063

Fuente: elaboración propia con base en datos del año 2012 de la Dirección General de Planeación.

Fuente de datos:

- Agenda Estadística 2012, Dirección General de Planeación, UNAM

Web: <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2012/>

- Base de la población estudiantil (bachillerato, licenciatura y posgrado) del semestre 2013-1 y 2013-0, Dirección General de Administración Escolar, UNAM

- Base de becarios 2012, Dirección General de Planeación, UNAM

- Programa de Vinculación con Exalumnos, UNAM.

Web: www.pve.unam.mx

- Series Históricas de Información Universitaria. Portal de Estadística Universitaria, UNAM

Web: <http://www.estadistica.unam.mx/sideu.php>

- Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2006: una radiografía. México: PUEG, UNAM, Comisión de Seguimiento a las Reformas de la Equidad de Género en la UNAM. Buquet Corleto Ana, Jennifer A. Cooper, Hilda Rodríguez Loredo y Luis Botello Longi, (2006)

- Presencia de mujeres y hombres en la UNAM 2009: una radiografía. México: PUEG, UNAM, Comisión de Seguimiento a las Reformas de la Equidad de Género en la UNAM. Buquet Corleto Ana, Jennifer A. Cooper, Hilda Rodríguez Loredo y Luis Botello Longi. Actualizada por Isalia Nava Bolaños (2011)

Actualización realizada por Edith Ortiz Romero